



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD AZCAPOTZALCO.**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

**LA EDUCACIÓN A TRAVÉS DE DISTINTAS  
PERSPECTIVAS SOCIOLÓGICAS.**

**Presenta: Aguilar Gutiérrez Dulce Magdalena**

**Asesor: Adrián de Garay Sánchez**

## **INDICE**

Introducción	I
La Educación vista como un factor unificador de la sociedad.	1
El Sistema Educativo Mexicano.	18
Análisis Comparativo de la Educación Superior en Campeche.	39
La Etnometodología como Enfoque Sociológico y su Desarrollo en el Campo del Análisis Educativo.	54
Dos Concepciones distintas que llegan a un mismo punto de vista: La Reproducción de la Sociedad en la Escuela.	68
Organizaciones Educativas.	77
El Curriculum Oculto.	99
Movilidad Social.	109
Políticas Públicas en la Educación Especial.	135

## **INTRODUCCIÓN**

La educación ha llegado a ser uno de los temas de mayor importancia en los estudios sociológicos, ya que a través de su estudio podemos comprender muchos de los fenómenos sociales que ocurren al interior de cada sociedad, tales como la reproducción social, el funcionamiento de la sociedad, la movilidad social, y el sistema educativo, por señalar solo algunos.

Por tal motivo a continuación se presenta un ensayo sobre la educación desde distintas perspectivas sociológicas, el cual se divide en tres partes fundamentales. La primera de ellas habla de la importancia que ha tenido la educación en las distintas sociedades y de la conformación del sistema educativo, asimismo se da a la definición de Durkheim sobre Educación. La segunda parte trata del surgimiento de la Sociología y sus campos de estudio entre los que destaca principalmente la educación, campo que ha llamado la atención de teóricos como Durkheim, Parsons, Weber, Bourdieu, etc., los cuales se han preocupado por el estudio y desarrollo de dicho campo. Y La tercera y última parte contiene una pequeña síntesis de los ensayos realizados durante los nueve seminarios del área de Sociología de la Educación.

### **I EDUCACIÓN.**

En todas las sociedades, tradicionales o modernas, la transmisión de conocimiento<sup>1</sup> ha tenido un gran significado, ya que es a través de él como una sociedad puede llevar a cabo la reproducción de las pautas de comportamiento que le permiten tener un buen funcionamiento.

I

---

<sup>1</sup> Conocimiento: es un proceso psíquico que acontece en la mente del hombre, es también un producto colectivo, social que comparten muchos individuos. Villoro, Luis." Creer, saber, conocer". Ed. Siglo XXI. México 1996.

Debido al gran significado e importancia que tiene la transmisión de conocimientos, podemos observar que desde épocas muy remotas y primitivas los hombres se han preocupado por transmitir a generaciones más jóvenes una serie de conocimientos, creencias, valores y tradiciones que les permiten pertenecer a una sociedad.

En cada sociedad y en cada época, la transmisión de conocimiento se da de diferente manera, ya que a través de éste se busca satisfacer las expectativas y necesidades que se tienen en cada contexto social. Por tal razón encontramos que en las sociedades primitivas y tradicionales, en donde el vínculo económico estaba fincado en la tierra, los conocimientos dados a la mayoría los individuos eran sobre todo enseñanzas acerca del arado de la tierra, la cría de ganado, el cocinar, el coser, etc., es decir conocimientos que les permitían desenvolverse en la sociedad en que vivían. Es importante señalar que en este tipo de sociedades existían algunas instituciones educativas, como las Universidades, las cuales preparaban a los individuos para adquirir conocimientos como la filosofía, la medicina, y el derecho. Sin embargo, solo podían acceder a este tipo de educación las personas que tuvieran los recursos económicos necesarios para sustentar dichos estudios, es decir la educación en este tipo de sociedades sólo estaba destinada a las personas provenientes de la clase dominante.

Con la llegada de la revolución industrial y la revolución francesa ya no fue suficiente con que a los individuos se les enseñara el arado de la tierra, la recolección de cultivo, etc., sino que los individuos tuvieron que ir adquiriendo otra clase de conocimientos que les permitieran hacer frente a los grandes cambios que se estaban presentando.

Con el surgimiento de la máquina de vapor, la tierra deja de representar el principal vínculo económico en estas sociedades y se da paso así al surgimiento de fábricas que llevan a la división del trabajo social y por tanto a la especialización.

Es durante el siglo XIX y principios del XX que en el mundo se dan cambios importantes y trascendentales, cambios que llevaron al surgimiento de las sociedades modernas, las cuales se caracterizaban por el surgimiento de un Estado Nación, una acelerada urbanización e industrialización, la conformación de un sistema educativo cada vez más complejo, etc. El Estado Nación que había asumido una responsabilidad y un protagonismo creciente en el desarrollo de los países, al ver las exigencias y las necesidades del nuevo sistema social impulso la conformación de un sistema educativo cada vez más complejo y mejor integrado, en donde las instituciones educativas transmitían a los individuos conocimientos más especializados y específicos que los llevaban a adquirir una serie de habilidades y destrezas útiles para su desarrollo en la vida social.

Con la formación de este nuevo sistema educativo, se da el surgimiento de varias instituciones educativas que se preocupaban por estar produciendo nuevos conocimientos, sin embargo la Universidad resurge como la principal institución procreadora de conocimiento disciplinario y profesionalizante. (Wallerstein,1996:9).

Podemos decir, entonces, en este contexto la educación se va convirtiendo en un elemento fundamental en el progreso de las sociedades y en la vida del hombre mismo.

Como bien lo señala Durkheim, la educación, definida como “la acción ejercida por generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social” (Durkheim,1994:72), inicia en el seno de la familia para posteriormente ser impartida por la escuela; es decir en el seno de la familia los padres son los que tendrán las responsabilidad de enseñarles a sus hijos una serie de costumbres, ideas, sentimientos, valores y comportamientos sociales requeridos por la sociedad, para que posteriormente los niños lleguen a las instituciones educativas en donde se les transmitirán una serie de conocimientos específicos, mismos que les permitan interactuar de manera tal que pueda lograr incorporarse a la sociedad y poder competir con los demás individuos para ocupar un lugar dentro de la pirámide social.

La educación en las sociedades modernas además de interiorizar en los individuos, como lo señala Durkheim (1973), una serie de ideas, costumbres, sentimientos, etc., se ha convertido en una herramienta esencial que brinda a las personas una serie de conocimientos específicos que les permiten ocupar determinados puestos en la esfera social. Asimismo, la educación permite la diversificación y la homogeneización en la sociedad, es decir homogeniza porque enseña a los integrantes de la sociedad ciertos valores, principios, y pautas de comportamientos comunes la grupo al que pertenece, y diversifica en la medida en que se da una instrucción específica a los individuos para que puedan cubrir los distintos puestos que trae consigo la división de trabajo social.

En general, podemos decir que debido a la acelerada transformación que se está dando, la sociedad en la que vivimos exige que los individuos tengan cada vez más un mayor grado de escolaridad para que puedan enfrentar dichos cambios, así como competir por ocupar un lugar importante dentro de la misma sociedad.

Como hemos observado hasta aquí, la educación, en todas las sociedades existentes, ha cumplido con un papel fundamental ya que permite la reproducción de la sociedad, razón por la cual la sociología ve en la educación uno de los fenómenos más importantes para su campo de estudio.

## **II La Educación como un importante campo de estudio para la sociología.**

A pesar de que el ser humano se encuentra inmerso en un sin fin de fenómenos sociales y de que la mayor parte de los sucesos y comportamientos que tienen las personas están dados por la misma sociedad, actualmente la mayoría de las personas no ve el estudio de los fenómenos sociales como algo importante o de gran relevancia, y ello se debe sobre todo a que los individuos nacen dentro de un grupo social en donde ya se tienen interiorizados una serie de valores, reglas, normas y tradiciones que son transmitidos a los individuos desde muy temprana edad, por lo que los individuos ven todos estos comportamientos sociales como algo con lo que se nace por naturaleza y no como algo que está dado por la sociedad.

El estudio de los fenómenos sociales y por lo tanto de la sociedad adquiere una importancia nunca antes vista a partir de la revolución francesa y la revolución industrial. Estas revoluciones traen consigo una gran cantidad de cambio sociales, políticos y culturales que llevaron a que un gran número de teóricos buscaran dar una respuesta a los acontecimientos que se estaban presentando en Europa.

Es durante esta época que teóricos como Saint Simón y Augusto Comte buscan estudiar los hechos sociales de una forma positiva, es decir, sin atribuirle a un ente divino las transformaciones que estaba sufriendo la sociedad europea. De esta forma es como surge una nueva rama de las ciencias sociales llamada sociología.

La sociología es una ciencia que busca estudiar las interacciones sociales, los fenómenos sociales, las estructuras sociales, los sectores sociales, así como los comportamientos sociales de los individuos a través de ciertos métodos y técnicas de investigación, que permiten al investigador estudiar dichos fenómenos de una manera real y positiva.

El estudio de la sociología abarca una diversidad de ámbitos sociales como el rural, el político, el religioso, económico, cultural, etc. La sociología se encarga sobre todo de problemas sociales como el desempleo, la vivienda, la salud, etc., y de hechos sociales como las elecciones, las políticas públicas, los medios de comunicación, el campo, la educación, etc.

Dentro de toda esta diversidad uno de los campos de estudio más importantes para la sociología es la educación, ya que este es "un fenómeno que se produce en todos los grupos sociales en formas diversas "(Azevedo,1987:28), permitiendo la reproducción cultural y la instrucción de los individuos.

La educación para la sociología es un hecho social importante de abordar ya que la educación prepara a los individuos para que se puedan socializar al integrarse a la sociedad y al campo laboral, por tal razón surge una nueva rama de la sociología llamada "sociología de la educación" la cual tiene como objeto principal el estudio de "los hechos e instituciones de educación"(Azevedo,1987:31).

La educación ha sido estudiada por un gran número de teóricos de la sociología que ven en la educación uno de los ejes más importantes para que se de el funcionamiento de la sociedad, tal es el caso de los llamados clásicos como Durkheim, Weber, Parsons.



Para Durkheim, la educación es un fenómeno social que está relacionado con las necesidades y las estructuras de las sociedades. Asimismo la considera como la integradora de los individuos a la sociedad, ya que a través de ella se busca implantar al interior de los individuos una serie de ideas, sentimientos y costumbres comunes al conjunto de la sociedad. Durkheim señala que la educación comienza en el seno de la familia para posteriormente pasar esa tarea a la escuela.

Según Durkheim, tanto la educación como la socialización son procesos que permiten que los individuos interioricen determinadas pautas de comportamiento, valores, formas de actuar que son comunes al grupo o sociedad a la que pertenecen. Desde la perspectiva de Durkheim, la educación de los individuos no debía de ser impartida por la iglesia, razón por la cual era necesario reformar los métodos educativos de tal manera que esto permitiera llegar a una educación moral sustentada en las explicaciones racionales y científicas. Para poder llevar a cabo dicha reforma, la moral debe cumplir con tres aspectos fundamentales:

- 1) La disciplina, la cual da al individuo la posibilidad de dominarse y actuar consciente y razonablemente en contra de sus deseos y pasiones.
- 2) Adhesión al grupo social, que lleva a que los individuos se preocupen por el bien de la sociedad y no por el bien del individuo mismo.
- 3) Autonomía, la que permite que los individuos elijan consciente y libremente llevar a cabo las reglas dadas por la sociedad. (Durkheim, 1973)

En la Sociología Comprensiva de Weber podemos distinguir tres formas típicas ideales de educación, las cuales le permiten entender a la educación como una forma de acción social<sup>2</sup> y relación social<sup>3</sup>:

VII

---

<sup>2</sup> Acción Social: es la intención que le dan los individuos a las acciones.

<sup>3</sup> Relación Social: es la posibilidad de que se actuará de manera recíproca.

a) *Educación carismática*, este tipo de educación no se puede enseñar ni adquirir a través de la instrucción ya que este es un don especial con el que los individuos nacen.

b) *La pedagogía cultivada*, esta educación en una forma de vida no se da mediante la instrucción sino que se aprende en la vida cotidiana, este tipo de educación se aprende a través de los libros sagrados y normas de conducta sociales.

c) *Educación Especializada*, Permite la instrucción de los individuos para que adquieran una utilidad práctica con fines administrativos. (Pérez, Lilia: 1996).

Dentro de los múltiples estudios de Weber encontramos el caso de los literatos chinos y de las sociedades modernas, en donde nuestro teórico muestra que la educación impartida a los individuos es variable y depende, en gran medida, del contexto social en que se encuentren. Asimismo, el caso de los literatos chinos y las sociedades modernas, nos permiten ver como los tipos ideales, de Weber, permiten explicar y analizar hechos sociales como la educación.

En el caso de los literatos chinos podemos decir que sus características son similares a las presentadas en la pedagogía cultivada, ya que su educación se basaba sobre todo en la escritura y literatura, este tipo de educación era laica y se orientaba sobre todo a la tradición.

A diferencia de los literatos chinos, en las sociedades modernas la educación dada a los individuos se orienta a la especialización de áreas y se imparte sobre todo en las instituciones educativas, por lo que podemos explicar la educación en las sociedades modernas a través de uno de los tipos ideales dados por Weber, es decir la educación especializada.

Podemos observar que a pesar de que las investigaciones de Weber no centran su interés en la educación, dentro de sus estudios le da gran importancia a ésta, ya que a través de ella se da el buen funcionamiento y desarrollo de la sociedad.

Parsons, uno de teóricos clásicos más importantes de la educación americana, desarrolló la teoría estructural funcionalista, con la que buscaba llegar a una integración de la sociedad basándose en los valores compartidos. Para llegar a la conformación de la teoría Estructural Funcionalista, Parsons en sus primeros estudios señala que la internalización de normas sociales son incorporadas por los niños desde su infancia y por tal motivo se les debe de preparar desde pequeños para que cuando hayan llegado a una edad adulta puedan desempeñar de manera eficaz los roles dados por la sociedad. Los roles inculcados a los individuos se transmiten a través de la educación y son transmitidos en primer lugar por la familia, después por los grupos de amigos y al final por la escuela, y ello se debe principalmente a que existe una relación entre la socialización y los valores culturales, y una relación entre la socialización y los objetos. (Alexander, Jeffry:1995).

Para comprender mejor a las relaciones entre la socialización, los valores culturales y los objetos, Parsons elaboró un modelo de los tres subsistemas de la acción: La personalidad, la sociedad y la cultura.

*La personalidad* la ve como las necesidades que tienen los individuos; *el sistema social* lo ve como las interacciones entre las personas, ya sea de cooperación o antagonismo, que tienen como función principal la organización social; y *el sistema cultural* como aquellos patrones simbólicos como son el sentido y el valor. Según Parsons, para que exista una secuencia eficaz de los roles es necesario que exista una coordinación con las necesidades personales, que existan valores comunes difundidos y una cultura coherente. Si no existe una coordinación entre estos tres subsistemas, se llegará a un conflicto.

Para mantener el orden y el equilibrio social es necesario que en las interacciones sociales las expectativas de los individuos complementen las expectativas de otros, pues en la medida que no exista esta complementariedad se caerá en un conflicto y se dejara de lado el equilibrio.

Al llegar a la fase intermedia de sus estudios, Parsons señala que los subsistemas sociales involucran el proceso de asignación e integración. Esta teoría nos permite explicar cómo la educación permite la asignación de disponibilidades (medios de consumo), la asignación de personal, la asignación de recompensas, así como “los procesos de integración que mantienen bajo control estos procesos distributivos” (Alexander, 1995:20).

Podemos decir que a los niños se les da una educación desde muy pequeños, de tal manera que esto les lleve a interiorizar ciertos roles que posteriormente les permitirán enfrentarse a la selección de personal para desempeñar algún puesto o rol en el mercado laboral. En la medida en que un individuo tenga interiorizados mayores conocimientos podrá obtener más logros y por tanto una mejor asignación de personal (empleo), dichas recompensas, como puede ser el dinero y el prestigio, les permitirán, a su vez tener una mejor y mayor asignación de recompensas.

Debido a la gran importancia que tiene la internalización de conocimientos y de valores en los individuos, Parsons señala que la escuela cumple con un papel fundamental, ya que representa el ámbito moderno de la educación. Considera que la escuela es una institución que prepara a los menores para que posteriormente desempeñen ciertos roles sociales. La escuela además de inculcar ciertos roles es uno de los subsistemas en donde los individuos conocen el proceso de asignación de recompensas (a través de las calificaciones), de integración y de equilibrio.

Como se puede ver, los estudios realizados por estos tres teóricos, clásicos, están referidos sobre todo a la importancia que tiene la educación en la socialización de los individuos, es decir para estos autores el principal objetivo de la educación es formar a los individuos de tal forma que tengan interiorizadas ciertas pautas de comportamiento que les permitan, en un futuro, poder interactuar socialmente con los demás individuos.

Provenientes de una tradición epistemológica distinta, el marxismo, verá en la educación el instrumento central de dominación y reproducción de la clase dominante. Marx, Engels, Gramsci, Althusser, Baudelot y Establet y en las primeras obras de Bourdieu, se puede apreciar que la escuela reproduce la desigualdad al interior de la sociedad.

Marx es un teórico que explica, de manera clara y precisa, la forma en que se lleva a cabo la reproducción de la sociedad, por tal motivo es un teórico que inspira a otros más para utilizar la teoría de la reproducción y explicar como es que algunas instituciones como la familia, la iglesia, la escuela ayudan a llevar a cabo la reproducción de la misma sociedad.

Teóricos como Gramsci y Althusser retoman la teoría de Marx sobre la reproducción social para realizar sus estudios. Entre las principales aportaciones que hace Gramsci podemos observar que la escuela deja de ser vista como una institución neutral y por tanto es vista como un espacio en el que se lleva a cabo la reproducción de la desigualdad social y la lucha por el consenso y la economía.

Althusser, hacia 1960, realiza una serie de estudios en donde señala que para que se de la reproducción de la sociedad es necesario que se reproduzcan las fuerzas productivas y las relaciones existentes de producción.

Al igual que Marx, Althusser señala que la reproducción se da, y se asegura, a través de la venta de la fuerza de trabajo, dado que el salario pagado a los trabajadores les permite la reconstitución de su fuerza de trabajo de tal manera que esto permita a los trabajadores seguir el proceso de producción.

Althusser plantea la idea de que las instituciones educativas ayudan a la reproducción de la sociedad, por lo que señala que es a través de la educación como los individuos pueden ocupar determinado lugar en el mercado laboral. Es decir, la escuela prepara a los individuos para que ocupen tal o cual puesto en el mercado laboral, pues a los individuos provenientes, sobretudo, de las clases bajas les transmiten solo los conocimientos necesarios para desempeñar un trabajo mal remunerado, mientras que a los individuos de la clase burguesa se les enseñan conocimientos específicos que les permitan ocupar los puestos más remunerados.

En la reproducción de la dominación, según Althusser, el Estado y sus aparatos ideológicos (familia, iglesia, escuela, etc.) tienen un papel fundamental, ya que el Estado asegura la dominación a través de la coerción y sus aparatos ideológicos a través de la implantación de sus ideologías. Por lo tanto se puede decir que los conocimientos transmitidos por la escuela logran implantar en el interior de los individuos una serie de ideas, valores y normas que llevan a la reproducción de la dominación social. (Althusser, Louis: 1974).

Al igual que Althusser, Baudelot y Establet además de observar que la educación es un medio por el cual se prepara a los individuos para que aprendan ciertas pautas de comportamiento que les permitan pertenecer a una sociedad específica, observan que la escuela es la institución social que tiene como función principal la reproducción de la sociedad.

La escuela, según nuestros teóricos, reproduce las ideologías de las clases dominantes y las clases dominadas, al mismo tiempo que hace la diferenciación entre los niños que tienen posibilidades económicas y los que no. Desde la perspectiva de Boudelot y Establet, los individuos que tengan mayores posibilidades económicas serán los que tendrán garantizado el éxito escolar, mientras que los que no posean suficientes posibilidades económicas tenderán al fracaso escolar y por tanto a ocupar los puestos y status más bajos en la esfera social. (Boudelot y Establet,1978).

Bourdieu, al igual que Boudelot y Establet, considera que la escuela es una institución que reproduce la desigualdad social, pero a diferencia de ellos, Bourdieu señala que el éxito de los individuos más que estar fincado un factor económico, se encuentra fincado en el grado de capital cultural que se tenga interiorizado. Es decir, los niños que tengan una mayor cantidad de conocimientos serán los que tenderán al éxito en la sociedad. (Bourdieu,1990).

Hasta aquí hemos señalado dos perspectivas teóricas distintas, la sociología clásica, desde su propio paradigma teórico, y el marxismo, las cuales permiten abordar el fenómeno educativo desde los sistemas sociales, la estructura de la acción social, la infraestructura económica y el papel de las instituciones escolares como un aparato ideológico del Estado.

Sin embargo estas dos perspectivas teóricas y metodológicas no son las únicas que han realizado investigaciones sobre la educación, ya que a mediados del siglo XX surgieron nuevas teorías sociológicas que pretendían poner atención a fenómenos que desde su óptica habían sido descuidados. Tal es el caso de Schutz, quien desarrolla una teoría de los motivos para analizar el mundo social, es decir el llamado mundo de la vida; en donde los actores actúan de manera natural, lo cual permite comprender " al actor del mundo social cuyas acciones y sentimientos están en la base del sistema social"(Schutz,1964:20).

La teoría de los Motivos de Schutz, da importancia al punto subjetivo de las ciencias sociales, ya que ello permitirá llegar a una objetividad dentro de la investigación. Dentro de la teoría de los motivos existen los motivos “para” y los motivos “porque”, los cuales son vistos como el plan de vida que pretenden llevar a cabo los individuos y que llevan implícito un fin. Para Schutz, el mundo de la vida esta constituido por un sistema de motivos y para poder comprender los actos de las personas es necesario entender los motivos para y los motivos porque de las personas. (Schutz,1964).

Debido a que la teoría de los Motivos de Schutz permite estudiar el comportamiento de sentido común que tienen los individuos antes las situaciones sociales concretas, es precisamente con la teoría de este autor como se dan los antecedentes históricos necesarios para que se de el surgimiento de la llamada Etnometodología.

La Etnometodología estudia el comportamiento de los individuos ante situaciones sociales concretas, las cuales surgen a partir de que se dan las interacciones sociales en el aquí y en el ahora. Para llevar a cabo el estudio de estas situaciones sociales es necesario la utilización de etnométodos, los cuales nos permitirán conocer los métodos utilizados por los grupos o individuos ante una situación social concreta.

Muchos han sido los campos de estudios e investigación de la etnometodología, sin embargo, uno de los campos más importantes es la educación. Los Etnometodólogos han realizado un sin fin de estudios sobre las interacciones sociales que se dan dentro del ámbito educativo, y sin duda todos estos estudios dan una gran importancia al estudio del éxito o fracaso que tienen los individuos en las escuelas.



Desde la perspectiva de los etnometodólogos, el éxito o fracaso de los individuos, al interior de las instituciones educativas, se debe al grado de interacción que tengan los profesores con los alumnos, ya que según Coulon (1995), la comunicación es uno de los factores decisivos que permiten el aprendizaje. Los estudios etnometodológicos no solo permiten estudiar las situaciones sociales concretas como el éxito o fracaso dentro del ámbito educativo, sino también a situaciones como la desigualdad educativa, el por qué algunos alumnos abandonan la escuela, etc.

Como podrán darse cuenta, la sociología cuenta con una larga y amplia tradición teórica, misma que a través de sus conceptos, metodologías y técnicas de investigación nos permitir llevar a cabo muy diversos estudios y formas de abordar la realidad educativa de nuestro país, y así contribuir a su conocimiento objetivo.

### **III Contenido de los ensayos presentados en los seminarios Educación.**

La presente carpeta esta constituida por nueve ensayos que abordan una diversidad de temas educativos que fueron tratados a lo largo de los seminarios del área de Sociología de la Educación, mismos que a su vez nos permiten observar el amplio campo de estudio que tiene la sociología en cuanto a la educación se refiere. Dichos ensayos se presentan a continuación en tres bloques: Corrientes Teóricas, el Sistema Educativo Nacional y Temas Selectos.

#### *Corrientes Teóricas.*

##### Corrientes Teóricas I.

Se presentó el ensayo titulado **"La educación vista como un factor unificador de la sociedad"**, en el cual se retomaron a teóricos como Durkheim, Weber y Parsons. A través de este ensayo se puede observar que la educación permite que se lleve a cabo el desarrollo y funcionamiento de la sociedad.

Para Durkheim la educación es vista como un fenómeno social que implanta en el interior de los individuos ciertas ideas, valores y conocimientos que lo hacen común al grupo social que pertenece. En los trabajos realizados por Weber encontramos tres orientaciones típicas ideales que sirven como un instrumento para explicar la educación como una forma de acción y relación social. Para Parsons, la educación tiene un papel importante ya que a través de ella se da la formación personal del individuo, la cual le permitirá llegar a la socialización.

## Corrientes Teóricas II.

Se presentó el ensayo titulado **"La etnometodología como enfoque sociológico y su desarrollo en el campo del análisis educativo"**. Se abordó a autores como Max Weber, Alfred Schutz, Garfinkel, y teóricos microsociales y macrosociales. Schutz retoma de los elementos de la teoría comprensiva de Weber para desarrollar su teoría de los motivos. La teoría de Schutz permite estudiar a los actores mediante sus motivos para y sus motivos porque en su forma de actuar en el mundo de la vida. Esta teoría de los motivos de Schutz sirve como antecedente para llegar al estudio de la etnometodología, es decir al estudio de la relación que se da entre el actor y la situación social concreta. A través de esta corriente se puede apreciar los acontecimientos que se dan al interior de la escuela desde una perspectiva distinta.

## Corrientes Teóricas III.

Se presentó el ensayo titulado **"Dos concepciones distintas que llegan a un mismo punto de vista: La reproducción de la sociedad en la escuela"**. Se basa en autores reproductivistas como Marx, Althusser, Baudelot y Establet, y Bourdieu. Todos estos autores coinciden en que la escuela es una institución que contribuye a la reproducción de la dominación social.

## *Sistema Educativo Nacional*

### Sistema Educativo Nacional I

Se presentó el ensayo titulado **"Sistema Educativo Mexicano"**, en el cual se retoman cinco proyectos educativos: Vasconcelista, Socialista, Tecnológico, Unidad Nacional, y Modernizador, para llegar posteriormente al estudio más específico de la Educación Especial.

## Sistema Educativo Nacional II.

Se presentó el ensayo titulado **"Análisis Comparativo de la Educación Superior en Campeche"**. En este ensayo se realizó un análisis comparativo de la educación superior en el Estado de Campeche y el nivel Nacional. Se retomaron a autores como Brunner, Adrián de Garay, entre otros, para explicar la comparación que se da entre el estado de Campeche y el Nivel Nacional de temas como la matrícula, las instituciones de educación superior, las áreas de conocimiento, etc.

### *Temas Selectos:*

#### Organizaciones.

En el seminario VI se realizó un ensayo sobre las organizaciones educativas, para lo cual se retomaron a las teorías que dieron origen al estudio de la sociología de las organizaciones.

#### Curriculum Oculto

Se presentó un ensayo titulado **"Curriculum Oculto"**, en el cual se habla de la conformación del curriculum formal en las instituciones educativas, así como el curriculum oculto que se encuentra inmerso en el interior de las instituciones educativas y el cual no se encuentra marcado en algún documento expedido por la escuela.

#### Movilidad Social

Se presentó un ensayo titulado **"Movilidad Social"**, en el cual se retomaron a autores como Golden y Boudon, para explicar la movilidad social que se da en el interior de la sociedad. Boudon, para explicar la movilidad social realiza un trabajo que se finca en una utopía que explica de una forma muy acertada la manera en como se lleva a cabo la movilidad.

Políticas Públicas.

En el último seminario se presentó el ensayo titulado ***"Políticas Públicas en la Educación Especial"*** en el cual se hace un recuento de la políticas públicas que se han implementado para el problema de la Educación Especial, para poderlo explicar y fundamentar se retomaron a autores como Aguilar Villanueva, y O'Donnell.

***LA EDUCACION VISTA COMO UN FACTOR  
UNIFICADOR DE LA SOCIEDAD***

## **INTRODUCCIÓN**

La educación en todos los tiempos ha cumplido un papel fundamental en la formación de los individuos y la sociedad. Por esta razón el presente ensayo retoma a tres autores de gran importancia para la sociología de la educación, tal es el caso de Emile Durkheim, Max Weber y Talcot Parsons. Estos autores de manera explícita o implícita abordan el tema de la educación.

En el caso de Durkheim, podemos decir que realiza un estudio profundo de la educación en donde la define como un fenómeno social que busca implantar al interior de la sociedad un sistema de ideas y sentimientos comunes al grupo al que pertenece. Para Durkheim la educación funciona como la integradora del individuo a la sociedad.

Con Weber podemos observar que no hace un estudio de la educación como tal, sino que a través de la sociología comprensiva podemos identificarla. Weber no toma a los tipos ideales como algo que debería de ser, sino como una herramienta para explicar lo que sucede en una sociedad. Weber nos da el ejemplo de los literatos chinos en donde la educación era literaria y el caso de las sociedades modernas en donde la educación cumple un papel fundamental.

Parsons desarrolla una teoría estructural - funcionalista en donde retoma a la educación basándose en Weber y Durkheim. Parsons desarrolla su teoría en el periodo en que se da una mayor importancia a la educación y en donde a la investigación científica se le sustenta con un marco teórico. La educación, para Parsons, representa la formación personal del individuo y de la sociedad; así mismo ve a la escuela, al igual que Durkheim, como algo social, es decir como una institución que tiene a su cargo la socialización.

Estos autores manifiestan la importancia de la educación en el funcionamiento de la sociedad, así mismo la ven como aquella que lleva a las personas al proceso de socialización y por lo tanto a la adhesión al grupo al que pertenecen.

## **EMILE DURKHEIM**

Emile Durkheim ve a la educación como un fenómeno social que se relaciona con las necesidades y las estructuras de determinadas sociedades. Veía en la educación el medio por el cual las sociedades pueden renovar los condicionamientos de su existencia.

Consideraba a la educación como la integradora del individuo a la sociedad, es decir, que a través de la educación se buscaba implantar en el interior del individuo un sistema de ideas, sentimientos y costumbres comunes al grupo al que pertenece.

Al igual que a la educación, Durkheim, ve a la moral como un fenómeno social. Por ello realiza el estudio científico de la moral separándola de las prácticas y creencias religiosas, además las reemplaza mediante explicaciones racionales, ya que en la medida que esto suceda se podrá hablar de una moral laica. Para llegar a un estudio científico de la moral era necesario reformar los métodos educativos para que a partir de ello se llegue a una moral sustentada en las explicaciones racionales.

La moral laica no incluye a la religión, lo que busca son fundamentos en las explicaciones científicas y racionales las cuales son posibles en la medida en que va aumentando la secularización de la sociedad. La moral pasa de ser inculcada por la religión a ser dada por la misma sociedad. Por medio de la moral se llegará a la libertad del individuo.

Para Durkheim la moral se divide en tres elementos fundamentales que son la disciplina, la adhesión al grupo social y la autonomía. La moral la ve como un sistema de reglas que determinan la conducta de los individuos, por lo que las personas tienen ciertas limitaciones en su comportamiento, sin embargo, dichas limitaciones son necesarias para que se lleve a cabo el funcionamiento de la sociedad. Del mismo modo la disciplina juega un papel importante en la formación personal del individuo, puesto que ésta le da la posibilidad de dominarse, de ser dueño de sí mismo y de actuar razonablemente contra sus deseos y pasiones evitando así que el individuo caiga en la anomia dentro de la sociedad.

La adhesión al grupo social. Tiene por objeto el bien de la sociedad. Se actúa moralmente cuando el individuo se adhiere a los intereses de la comunidad. Durkheim menciona que somos morales en la medida en que somos seres sociales, es decir, somos seres morales en la medida en que se ve por el bien de la sociedad y no por el bien del individuo mismo.

Aquí podemos mencionar dos ejemplos; el suicidio altruista, el cual lo podemos considerar como un acto moral pues nos lleva a la adhesión al grupo, y el suicidio egoísta el cual es un acto inmoral, pues aquí solo se piensa en los intereses del individuo (intereses personales) y en ningún momento se adhiere al grupo.

El tercer y último elemento de la moral es la autonomía. La moral debe ser aceptada, según Durkheim, libremente por el individuo, razón por la cual es necesario tener conciencia de las razones de nuestra conducta, ya que la conciencia es la que otorga la autonomía a los individuos. La autonomía consiste entonces en la comprensión de la moral, puesto que ya no solo es necesario cumplir con las reglas impuestas por la sociedad sino que es necesario que estas reglas sean comprendidas y aceptadas libremente por el individuo.

Para Durkheim existe una estrecha relación entre la educación y las estructuras de la sociedad, ya que la educación como agente limitado puede cambiar, en parte, a estas estructuras mediante la inculcación del placer por la vida colectiva, transmisión de valores culturales e ideales sociales.

La educación juega un papel importante dentro de la sociedad ya que por medio de ésta se transmiten en los individuos conocimientos, valores culturales e ideales sociales que los llevarán a la vida colectiva, por lo que la educación para nuestro autor es una realidad social.

Existen diversas definiciones de educación, sin embargo, Durkheim retoma a Emanuel Kant, Stuart Mill y James Mill a quienes hace una crítica. Según Kant "el objeto de la educación es desarrollar en el individuo toda la perfección de que es susceptible". (Durkheim,1994:57). De la misma manera para Stuart Mill la educación lleva al individuo a la perfección. Mientras que para James Mill la educación lleva a la felicidad del individuo.



Todos estos autores "Parten del postulado de que hay una educación ideal, perfecta, que vale la pena para todos los hombres indistintamente; y esta educación, universal y única, es la que el teórico trata de definir". (Durkheim, 1994: 61). Sin embargo, para Durkheim la educación no es un ideal sino algo social a través del cual los individuos se subordinan a la colectividad.

Durkheim a diferencia de los demás autores define a la educación como: "La acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objetivo suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio ambiente específico al que esta especialmente destinado." (Durkheim, 1994: 72).

Para Durkheim la educación es vista como una enseñanza que se transmite de generación en generación y la cual inicia en el seno de la familia para posteriormente ser impartida por la escuela. La educación tiene por objeto desarrollar en los niños diversos estados que son exigidos por la sociedad, al mismo tiempo que llevan a la socialización y al desarrollo del individuo y del ser social.

Una de las principales funciones de la educación es la diversificación y homogeneización de la sociedad, ya que la sociedad se homogeneiza en la medida en que se enseña a los integrantes de la sociedad ciertos valores y principios que lo hacen pertenecer a un grupo. La educación lleva a la homogeneización ya que "no hay pueblo donde no exista un cierto número de ideas, sentimientos y prácticas que la educación deba inculcar a los niños indistintamente, sea cualquiera la categoría social a la que pertenecen" (Durkheim, 1994:69).

Diversifica en la medida en que se da la especialización y variación de profesiones en los individuos y que son resultados de la división del trabajo social. Es indispensable esta diversificación ya que "toda la cooperación sin una cierta diversidad, sería imposible: la educación asegura persistencia de la diversidad necesaria". (Durkheim, 1994:71).

El Estado cumple un papel fundamental en la educación ya que impone la secularización en las escuelas públicas, de tal modo que la educación ya no se transmite por medio de las explicaciones teológicas sino a través de la racionalización. Al convertirse la educación en una función social, el estado no se desinteresa de ella sino que por el contrario la somete a su acción.

Como menciona Durkheim existen ciertos principios como el respeto a la razón, a la conciencia, a las ideas, a los sentimientos que forman parte de la base de nuestra civilización, así " la función del Estado es abrir paso ha estos principios esenciales, hacer que sean enseñados en las escuelas, velar para que en ninguna parte se consienta que los ignoren los niños, para que en todas partes se hable de ella con el debido respeto" (Durkheim 1994:7).

En la impartición de dichos principios el maestro pasa a ocupar un lugar importante, ya que pasa a ser el sucesor laico de los sacerdotes. Es ahora el maestro quien tiene la responsabilidad de transmitir ciertos valores y conocimientos a los niños para que estos se adhieran a la sociedad. Los profesores transmiten el conocimiento y valores a través de explicaciones científicas y racionales.

Durkheim da un ejemplo de la autoridad que ejerce el maestro en los niños al compararlos con lo que sucede en la sugestión hipnótica. Compara al estado en que se encuentra el sujeto hipnotizado que" se caracteriza por su pasividad excepcional y su espíritu que esta reducido casi a la condición de la tabla rasa, se produce en la conciencia una especie de vacío" (Durkheim,1994:93), lo cual es comparable con lo que sucede en el niño pues éste tiene en su conciencia apenas unos conocimientos lo cual no le permitirá luchar contra las sugerencias de maestro entrando así en un estado de pasividad.

Del mismo modo menciona que el hipnotizado no tienen un vacío total en su mente sino que necesita que sus ideas reciban una potencia de acción (sele habla con tono de mando) al compararlo con lo que sucede con el niño, el maestro tiene autoridad sobre este lo cual da a su acción la fuerza necesaria.

## **MAX WEBER**

Max Weber a diferencia de Emile Durkheim no desarrolló una sociología de la educación, sin embargo es posible identificar el fenómeno de la educación en los distintos temas de su investigación tal como sucede en la sociología comprensiva.

En las intenciones que orientan las conductas de las personas se encuentran ciertas regularidades las cuales pueden ser tipificadas, por lo que Weber desarrolla su metodología a partir de tipos ideales que pueden explicar su sociología comprensiva.

Dentro de la obra de Weber se considera a la acción social como el objeto de su sociología y la describe como "aquella a la que los sujetos enlazan un sentido subjetivo" (Pérez,1996:13), de lo que se trata, menciona Pérez Franco, es de una acción en la cual el sentido dado por los individuos está referido a la conducta de otros, es decir, que es importante el sentido que le da uno a la acción para que a partir de ello se establezcan relaciones entre intencionalidades asignadas por los individuos.

Las intenciones que le da el individuo a las acciones contienen cierta noción de racionalidad, es decir, tienen una aplicación de cálculo hacia las orientaciones de su conducta. Los tipos de la acción social son:

- 1) Racionalidad con arreglo a fines.- Sé refiere a las expectativas del comportamiento de otros, pueden ser objetos materiales ó personas, dichas expectativas se presentan como los medios para llegar a los fines perseguidos.
- 2) Racionalidad con arreglo a valores.- Sé determina por la creencia en el valor de una conducta, aquí no se persigue ningún fin, solo se orienta hacia el valor de la conducta.
- 3) Afectiva.- Sé determina por los estados sentimentales.
- 4) Tradicional.- se determina por una costumbre arraigada.

Las acciones sociales son aquellas Relaciones Sociales, en las cuales se basa, según Weber, la sociedad. Las relaciones sociales están definidas como la probabilidad de que se actuara de manera recíproca, dichas relaciones se dan con solo tener en la mente a las demás personas. Las formas típicas de la relación social son:

- 1) La Comunidad.- Es la relación cuya acción social se basa en los sentimientos subjetivos que pueden ser afectivos, tradicionales, etc.
- 2) La Sociedad.- En esta relación la acción social se basa en una compensación de intereses, estos pueden ser de fines y valores, los cuales se dan por medio de pactos racionales y declaraciones recíprocas.
- 3) Asociación.- Dentro de esta relación la acción social se caracteriza, como dice Pérez Franco, por una regulación que limita hacia fuera y por el mantenimiento de un orden garantizado por la conducta de determinados hombres como puede ser un dirigente ó un cuadro administrativo, las asociaciones pueden ser autónomas y heterónomas, y autócefalia ó heterócefalia.

Las Asociaciones, menciona Weber, son de tres formas: a) Empresa, en la cual se persiguen fines de determinada clase; b) Unión, es una asociación de empresas cuyas ordenaciones solo pretenden la validez para quienes son sus miembros; c) Instituto, es una asociación en la cual sus ordenaciones son otorgadas a toda acción que tenga lugar en el ámbito de su poder.

La sociedad se organiza a partir de formas de acción social regulares y repetidas, como pueden ser las costumbres, de ellas se deriva el orden social que opera a través de normas que alcanzan reconocimiento de la sociedad y que orientan su conducta a través de un carácter legítimo, los motivos que orientan las acciones sociales son instrumentales, valorativa, tradicional ó emotiva.

"Cuando se refiere al concepto de Orden Social lo hace considerándolo como sustrato de las integraciones sociales significativas, sean estas acciones concretas o posibilidades de acción recíproca". (Pérez,1996:35).

Para que la sociedad se produzca también es necesario un contexto en el cual los actos y los motivos sean significativos y compartidos por los individuos. Todo fenómeno aún la educación se encuentra inserta en ésta trama de acciones recíprocas del orden social.

Cuando Weber habla de los tipos ideales no se refiere expresamente a los tipos de sociedades que se considera son ideales para que se desarrolle una sociedad, sino que se refiere a los tipos ideales como un instrumento analítico para el desarrollo de la investigación sociológica concreta. Estos tipos permiten un contraste con la acción real en dos sentidos: 1) supone conductas orientadas por el cálculo racional y 2) la distancia que existe entre la construcción ideal y el desarrollo real.

Weber desarrolla tres orientaciones típicas que le sirven de instrumento para entender a la educación como una forma de acción social y relación social, ya que su contenido se centra hacia fines empíricos como la racionalidad instrumental, valores- sentimientos, y la tradición.

a) La educación carismática.- Se orienta a despertar en el individuo un don ó una gracia personal, el carisma no se puede enseñar ni adquirir por medio de la instrucción, es un don especial que se debe despertar del individuo que lo trae, tal es el caso de los hechiceros, los curanderos, los guerreros, etc.

b) La educación especializada o experta.- Es aquella en la cual se busca instruir al individuo para que adquiera una utilidad práctica con fines administrativos. En las sociedades modernas se da la instrucción de manera racional para que el individuo llegue a conseguir los fines perseguidos dicha instrucción se da mediante la educación.

c) La pedagogía cultivada.- Este tipo de educación en una forma ó estilo de vida, no es algo que necesite ser despertado ó instruido, es algo que se aprende en la vida cotidiana y lo cual significa educar a las personas para una actividad interna y externa en la vida. Este tipo de educación se refiere principalmente a las comunidades religiosas las cuales van adquiriendo conocimiento a través de libros sagrados y normas de conducta que se pueden adquirir en el curso de la vida.

El caso de los literatos chinos lo podemos mencionar dentro de una de las orientaciones típicas que Weber formula en el fenómeno educativo, y esta es la llamada pedagogía cultivada.

Los literatos chinos tenían una educación que se basaba en la escritura y en la literatura, el acceso al conocimiento de la escritura era abierta, lo podían adquirir también los plebeyos, sin embargo para estos era difícil llegar a dominarlo, aunque generalmente los literatos descendían de familias feudales que habían adquirido una educación literaria y un conocimiento de la escritura, lo que les otorgaba su posición social y su influencia en la administración, es decir, había una dominación burocrática.

"La educación literaria, resultado de un proceso de calificación para el ejercicio de cargos públicos, ha sido en China el criterio en el que descansa el prestigio social". (Pérez,1996:55).

En China, como lo menciona Pérez Franco, las personas que tenían un cargo público debían de ser personas que tuvieran una educación literaria que los calificara para el cargo. Este cargo fue variando a lo largo del tiempo, en la época de los estados feudales las diversas cortes competían por los servicios de los literatos, cosa que cambio en la época del imperio unificado ya que los literatos pasan a competir por los cargos existentes.

La competencia por los cargos públicos se dio por medio de exámenes; el ejercicio y las atribuciones del cargo dependen del número de exámenes que fueran aprobados. Este sistema de exámenes fue empleado por el gobierno patrimonial para evitar la formación de estamentos que estuvieran cerrados y monopolizados.

Sé pueden resumir tres vías para el acceso al cargo: a) favores imperiales para hijos de familias principescas; b) Exámenes oficiales fáciles; y C) la vía legal que era calificación efectiva y exclusiva a través de exámenes.

Puede decirse " que la educación literaria que recibían los funcionarios fue considerada durante mucho tiempo como una actividad de prestigio" (Pérez,1996:63).Las principales características de la educación superior china son que no fue militar y si puramente literaria, la ausencia de instrucción del cálculo, la vinculación con la escritura, el ser laica, etc. Esta es una educación que se orienta hacia la tradición, orientada hacia el uso de exámenes como una competencia regulada; El caso de los literatos chinos nos permite aplicar los tipos ideales para la investigación social.

En cuanto a las sociedades modernas, tenemos que su principal característica es el fenómeno de la racionalidad burocrática, sus cuadros administrativos se distinguen por su característica impersonal. La burocracia moderna está compuesta por funcionarios que cumplen diez características:

- 1.- Son personas libres, se deben solo a los deberes objetivos de su cargo.
- 2.- Participan de una jerarquía rigurosa.
- 3.- Tienen competencias rigurosamente fijadas.
- 4.- Prestan su servicio a través de un contrato.

- 5.- Dicho contrato se obtiene por competencia regulada a través de la certificación de habilidades que lo califiquen como un profesional. La forma típica moderna son los exámenes y los grados certificados.
- 6.- Reciben una retribución monetaria por las funciones que cumplen.
- 7.- Existe la posibilidad de movilidad dentro de la jerarquía de funcionarios en relación con las certificaciones que haga de sus habilidades.
- 8.- Ejerce el cargo como una profesión.
- 9.- Están separados los medios administrativos y no son propietarios del cargo.
- 10.-Exige el cumplimiento y disciplina y son vigilados administrativamente. (Pérez,1996:66)

Estos puntos caracterizan tanto a los funcionarios que conforman al cuadro administrativo de la dominación legal tradicional y a los funcionarios de empresas privadas y organismos políticos.

Las formas de calificación para ser funcionario en las sociedades capitalistas modernas es que ésta se orienta hacia la especialización de las áreas sin importar si es un trabajo que se vincula a la administración pública ó al ejercicio profesional civil.

"Aquí es fundamental el carácter objetivo de los saberes transmitidos en escuelas y universidades" (Pérez Franco,1996:67) , es importante que se apliquen ciertas reglas lógicas que lleven a explicaciones que sean empíricamente demostrables.

La ciencia construye instrumentos técnicos propensos a usos prácticos, ésta es una actividad que se considera inacabada por lo que se encuentra permanentemente en busca de nuevos campos de interacción y explicación.

En lo que se refiere a la especialización y el papel de las universidades, menciona Pérez Franco, que alimentaran el funcionamiento burocrático de las sociedades capitalistas. Weber dice que los objetivos que deben ser perseguidos por las universidades para la formación de profesionales son analizar los hechos, las condiciones, las leyes y las interrelaciones que los caracteriza.

## **TALCOT PARSONS**

A pesar de las importantes aportaciones que Durkheim y Weber hicieron a la educación, el estudio de esta había estado dominada por educacionistas poco rigurosos. Sin embargo, en 1950 los científicos sociales comienzan a acaparar el campo de la investigación social, llegando así a dar gran importancia al estudio de la educación. En este mismo periodo prevalece en la sociología de la educación americana el funcional estructuralismo de Parsons, esta teoría ofrecía un marco teórico que se preocupaba por la integración social la cual se basaba en los valores compartidos. Así mismo la educación constituía un medio para motivar a los individuos hacia ciertas formas que le permitieran a la sociedad mantener un estado de equilibrio.

Este fue un periodo en el cual algunos investigadores empíricos comienzan a conjuntar la recopilación y análisis de datos con fundamentos teóricos. En la década de 1960 es cuando el estructural funcionalismo se centra en la controversia de la sociología general y es inevitable que se traslade a la sociología de la educación.

Dentro del estructural funcionalismo, en su primer libro, Parsons utiliza la teoría Freudiana de la cual retoma la forma de teorizar la relación entre el sujeto y el objeto - teoría del superyó - solo que Parsons la extiende hacia todas las relaciones existentes entre un actor y sus objetos sociales. Esta teoría de la formación del superyó lleva a la internalización de las normas, pues afirma que "los niños incorporan los objetos externos desde él inició mismo de su vida"(Alexander, 1995:39).

Esta internalización sugerida por Parsons nos dice que la generalización de la infancia debe ser considerada como crucial en la formación de la personalidad y de la misma sociedad.

Para Parsons el sistema social se compone por un conjunto de roles sociales. Estos roles son " nichos sociales impersonales que consisten en obligaciones a realizar de manera específica"(Alexander,1995:44). Los roles están dados por la sociedad y son los individuos los que deben ser capaces de realizarlos, por lo que debe existir una correspondencia entre el actor y los roles sociales a realizar, es decir, debe existir una compatibilidad. Cuando la personalidad de algún individuo no llega a corresponder con el rol que desempeña surge una incompatibilidad que produce una tensión en el sistema social. Según Parsons las secuencias de los roles deben estar coordinados en los tres subsistemas de la sociedad ya que en la medida en que ello no suceda el individuo será incapaz de internalizarlo.



Los roles que asumen las personas en primera instancia son inculcados por las familias, después por los grupos de amigos y por último en las instituciones como es la escuela y el gobierno. Esto se debe principalmente a que esta consideración se dirige " a la relación entre la socialización y los valores culturales por una parte, y a la socialización y objetos por otra"(Alexander,1995:40).

Esta forma de pensamiento es lo que llevó a nuestro autor a la elaboración del modelo de los tres subsistemas de la acción: la personalidad, la sociedad y la cultura. La personalidad la ve como las necesidades de la persona individual las cuales combinan necesidades orgánicas y emocionales que se organizan mediante la socialización.

El sistema social se refiere a la interacción, ya sea de cooperación o antagonismos, entre las personas este sistema esta compuesto de una diversidad de instituciones y estructuras las cuales tienen como función principal el evitar la escasez y lograr la organización.

Al referirse al sistema cultural, retoma ciertos patrones simbólicos como son el sentido y el valor, los cuales nos llevan a las interacciones específicas y a las disposiciones de necesidad. Sin embargo " siempre hay una brecha entre las generalidades de un valor cultural y el modo en que una sociedad o personalidad formula su sentido " (Alexander,1995: 41).

Para que la secuencia de roles sea eficaz, es necesario coordinar estos con el desarrollo de las necesidades personales. Esta coordinación será más fácil " si existen valores comunes difundidos y una cultura internamente coherente".(Alexander,1995:44)Si en el sistema social hay una carencia de cultura compartida se creara un conflicto.

Parsons para explicar una coordinación perfecta en el sistema social hace referencia a la diada, y nos dice que para que una interacción personal este en equilibrio es necesario que las expectativas de los actores en la interacción complementen las expectativas de otros. Para que se alcance una satisfacción en la interacción son importantes la sanciones y las recompensas pues permiten acomodar a otras personas a sus necesidades.

"En la medida en que no exista una complementariedad entre los recursos y las expectativas, estas sanciones y recompensas continuas pueden conducir a un conflicto social" (Alexander,1995:47). De este modelo de equilibrio se deriva la teoría del conflicto y desvío de Parsons. El desvío es la posibilidad teórica de que las relaciones personales se alejen del equilibrio"(Alexander,1996:47). El desvío se da en la medida en que la concordancia entre el actor y los roles dados por la sociedad sean nulos, por lo tanto se hablara de una interacción insatisfecha.

La teoría estructural funcionalista pasa por una fase intermedia. En esta fase, menciona Parsons, los subsistemas sociales involucran el proceso de asignación e integración. "Los procesos de asignación distribuyen disponibilidades, personal y recompensas. Los procesos de integración mantienen bajo control estos procesos distributivos" (Alexander,1995:50).

La asignación de las disponibilidades se refiere a los medios, sobretodo de consumo (alimentos, vivienda, vestimenta, transporte, etc.). Estos medios por lo general son escasos, por lo que su intercambio y consumo esta mediado por mecanismos institucionales. Para Parsons el dinero y el poder son los medios más importantes en el proceso de asignación de disponibilidades.

A pesar de que la asignación de disponibilidades se organiza alrededor de los medios instrumentales, no todos sus procesos son materiales sino que también se da esta asignación de acuerdo a ciertas cualidades como la edad, la orientación religiosa, la raza, es decir, son disponibilidades asignadas por el poder.

En la asignación de personal, Parsons, retoma a la educación, selección y designación, ya que la educación es fundamental para que a partir de ella se de la selección y designación del personal. Dentro de la asignación de personal existen algunas normas como la edad y el sexo las cuales determinan la posición que ocuparan los individuos en el mercado laboral.

En la asignación de recompensas, Parsons, da gran importancia al elemento simbólico del prestigio, ya que todas las actividades y logros que realicen los individuos en la sociedad se calificaran como un prestigio. El dinero es un objeto que también sirve para medir el prestigio. Para Parsons el prestigio es algo interno y voluntario; éste representa en las personas una recompensa a sus actividades, roles y logros realizados. Sin embargo, la asignación de recompensas puede tener ciertas repercusiones en las relaciones sociales debido a que no todas las personas van a tener las mismas recompensas o reconocimientos. Por esta razón Parsons retoma paralelamente la teoría de la integración social, la cual crea una estabilidad dentro del sistema social. " El núcleo de la teoría de la integración social se relaciona con la relación existente entre las recompensas y la asignación de disponibilidades y personal". (Alexander,1995:51).

Entre 1950 y 1970, Parsons logró realizar en sus trabajos un análisis comparativo de la sociedad capitalista del siglo veinte. A partir de este momento veía a Alemania prenatal como un caso de desvío y no como el representante del mundo occidental como anteriormente lo había concebido. Estados Unidos había surgido de la posguerra como una sociedad industrial democrática y estable, de tal forma que esta sociedad se convierte en el modelo para la teoría de Parsons en este periodo.

En la última teoría sobre el cambio social, se explica cómo es posible que se de la individualidad sin afectar de manera alguna a la socialización. Esta teoría busca explicar la independencia y la interdependencia al mismo tiempo.

Para describir el cambio social asume el concepto de diferenciación, ya que en el cambio social existe una diferencia entre las diversas esferas institucionales (familia, el trabajo, la religión, etc.). La separación que existe entre las instituciones produce una diferenciación que más que llevar a un comportamiento antisocial conduce a una interdependencia vinculante. Las instituciones especializadas dependen cada vez más de otras instituciones también especializadas que le brinden las disposiciones que necesita.

Dicha diferenciación también tiene consecuencias morales, ya que actualmente el pertenecer a una comunidad requiere de los términos más generales y humanísticos, los individuos se definen como pertenecientes a una comunidad por el hecho de ser individuos competentes, es decir, que no tienen que poseer cualidades específicas como la religión, la raza, etc.

Esta diferenciación e inclusión a las que Parsons hace referencia forman parte de su última teoría, pero también forma parte de ella un tercer elemento llamado generalización de los valores. Estos permiten un consenso, es decir, permiten que una sociedad sea democrática e individualista.

En esta teoría del cambio social, Parsons alude al control social puesto que éste depende de la individualidad y la opción individual." El control social se limita en gran medida a la producción de individuos activos y socialmente responsables" (Alexander,1995:71).

Así nuestro autor retoma a la asignación y a la integración relacionándolas con el proceso de socialización. De tal modo de que la asignación produzca una persona mejor formada para los empleos disponibles y la integración opere de manera que las recompensas desiguales sean consideradas como coherentes con los valores internalizados por las personas. Tanto la asignación como la integración forman parte de la institucionalización de los roles adultos y a su vez son indispensables en la aceptación de un puesto ocupacional al término de la educación.

Para Parsons la escuela desempeña un papel fundamental, pues esta representa el ámbito moderno de la socialización. Sugiere que el aprendizaje más sobresaliente dentro de una aula escolar es la socialización, la cual tiene éxito en la medida en que un niño es capaz de identificarse con los valores del docente y los logra internalizar.

El sistema de recompensas se ve mejor ilustrado con el ejemplo de la escuela. Esta es una institución que brinda ciertos valores y conocimientos a los individuos, de tal manera que al internalizarse estos valores se lleguen a una asignación de personal. La escuela sigue siendo, según Parsons, una competencia abierta que encarnan el individuo institucionalizado.

Del mismo modo observamos que los individuos, dentro de las escuelas, obtienen sus recompensas a través de las calificaciones, ya que en la medida en que se hayan internalizado los valores se obtendrán calificaciones satisfactorias o malas, por lo que la asignación de recompensas cumple un papel integrador. Esto se da en la medida en que el individuo se siente el único culpable por sus bajas calificaciones, lo cual se da principalmente por no haber internalizado los conocimientos y valores, de esta manera no se llegará a una inestabilidad social puesto que se asumirá la asignación de recompensas como coherente.

Parsons, ve a la escuela como una institución que forma la personalidad social del niño. Sin embargo, la educación puede tener consecuencias, ya que "el número de abandonados aumenta, y de ahí que la delincuencia juvenil no pueda sino agravarse" (Gras,1980:53). Por esta razón el sistema de enseñanza no se puede evaluar solo por la escuela.

La enseñanza otorgada al niño comienza en la familia, cuando el niño esta en edad de ingresar a la escuela éste lo hará como una forma de independizarse de la familia. Sin embargo, éste no se desligara totalmente de la familia y la enseñanza inculcada por esta. "Cuando el niño se hace mayor recibe el permiso de pasearse más libremente sin ninguna supervisión paterna o escolar, así como de realizar en número creciente de cosas". ( Parsons,1980:53).

Después se va expandiendo la asociación de los grupos de iguales sin la supervisión del adulto. Estos grupos de amigos esta ligados a la familia. También existen ciertas asociaciones en donde aún se realizan las actividades bajo la supervisión del adulto, tal es el caso de los boys scouts. "El grupo de iguales es considerado como un campo para el ejercicio de la independencia del control adulto y por otro lado consiste en proporcionar al niño una fuente de aprobación y aceptación no adulta" (Parsons,1980:54).Existen cuatro condiciones importantes en la socialización del niño dentro de la escuela elemental: 1) una emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia; 2) una interiorización de normas y de valores sociales que se sitúan por encima de las que aprende únicamente por medio de la familia; 3) una diferenciación de la clase sobre la base tanto del logro real como de una evaluación diferencial de este logro; 4) desde este punto de vista de sociedad, una selección y atribución de los recursos humanos respecto al sistema de roles adultos". ( Parsons,1980:57).

La participación del profesor en la formación del alumno es fundamental, ya que éste debe de tomar en cuenta las dificultades y necesidades de los niños. "A través de él, el sistema escolar intenta reducir las inquietudes que entrañan la obligación de aprender, procurando un cierto soporte emocional definido en términos de lo que se debe enseñar a un niño de una edad dada". ( Parsons,1980:58). A pesar de la ayuda que la escuela otorga en la formación personal de un niño, la mayor parte de la formación de este se da en la familia y con los grupos de pares.

La diferenciación lleva a un sistema de status, en el cual no solo intervienen los resultados inmediatos al trabajo, sino también ciertas influencias concurrentes que llevan a las expectativas de aspiración del niño.

## **CONCLUSIONES**

Como pudimos observar a lo largo del presente ensayo, la educación ocupa un lugar fundamental dentro de la sociedad, ya que esta permite la formación personal del individuo, así como el funcionamiento y reproducción de la misma sociedad.

A pesar de los diferentes enfoques que nuestros autores le dan a la educación, tanto para Durkheim como para Parsons la educación es algo social. Desde la perspectiva la de Durkheim la educación es importante porque a partir de ella se logra implantar en los individuos ciertos sentimientos, valores e ideas comunes al grupo al que pertenecen. Según Durkheim la educación y su estrecha relación con las instituciones sociales permiten la reproducción de la sociedad.

El estudio que hace Parsons sobre la educación tiene cierta similitud con el de Durkheim, ya que ve a la educación como algo social. Para Parsons la educación permite la formación personal del individuo la cual lo llevara a adoptar ciertos roles que desempeñara en su vida adulta. Del mismo modo menciona que la principal enseñanza que se imparte en las escuelas es la socialización, además de formar la personalidad del niño a través de la internalización de ciertos valores y normas.

Weber, en cambio, no realiza un estudio explícito sobre la educación, sin embargo la podemos encontrar dentro de su sociología comprensiva. Las tres orientaciones típicas que sirven como un instrumento para entender la educación como una acción social y una relación social son la educación carismática, la educación especializada y la pedagogía cultivada. Así mismo explica el caso de los literatos chinos y el de las sociedades modernas.

Retomando los enfoques de estos tres autores podemos concluir que la educación cumple un papel fundamental en la sociedad, ya que a través de ella se llega a la internalización de ciertos valores, normas, sentimientos e ideas comunes en una sociedad, así como a la formación personal de los individuos para que a partir de ello se llegue a la aceptación y realización de roles que son dados por la sociedad.

Podemos decir que la educación brinda a los individuos una serie de conocimientos y enseñanzas que le permitirán adoptar ciertos roles que desempeñaran en la sociedad. Esta internalización de valores, normas y sentimientos, así como la socialización permitirán que se lleve acabo el funcionamiento de la sociedad.

# ***EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO***

## INTRODUCCIÓN

El presente ensayo se divide en dos partes, la primera se refiere a los proyectos educativos identificados por Latapí y la segunda parte se enfoca a la educación especial. El trabajo contiene las diferentes etapas por las que ha pasado el sistema educativo mexicano a lo largo de este siglo. Como podemos darnos cuenta la educación ha sufrido diversos cambios, los cuales pueden ser observados en las distintas etapas por las que ha transitado nuestro país. Es importante señalar que desde el siglo pasado, en México, se ha impartido educación a la población, sin embargo es hasta el presente siglo cuando se le da la importancia y el impulso necesario.

Durante la Revolución (1910), se tenía una educación que era impartida principalmente por la iglesia y cuya enseñanza se orientaba hacia la lecto-escritura, debido a que nuestro país tenía una economía basada en el campo para lo cual no se necesitaba más que de una enseñanza elemental. Para 1940 y 50 a la educación se le da un mayor impulso y es vista como algo necesario para enfrentar los cambios que estaban surgiendo en nuestro país, es así como la educación pasa a ser impartida por el Estado teniendo un tinte totalmente laico. La educación día a día va adquiriendo mayor importancia siendo esta un elemento fundamental en la formación del individuo, así mismo, la sociedad y el sistema exigen que los individuos estén mejor preparados para poder acceder a un mejor nivel de vida y poder acceder al campo de trabajo, además de enfrentarnos a un sistema cada vez más globalizado en donde las exigencias educativas son mayores.

Dentro de este trabajo desarrollaré los cinco proyectos que Latapí menciona que ha existido a lo largo de la historia de nuestro país en este siglo. En cada proyecto se encontrará el contexto en que se ha desarrollado, así como sus principales puntos y objetivos que persigue cada uno. También retomaré a los diferentes tipos de educación que surgen conforme a las necesidades y exigencias de la sociedad como la educación rural, indígena, educación para adultos, la creación de libros de texto gratuito y la educación especial.

En la segunda parte de este ensayo retomaré a la Educación Especial. Este tema es de mi interés porque es hasta las últimas fechas cuando se le da el impulso merecido. A este tipo de educación anteriormente no se le daba importancia, ya que las personas que presentaban alguna discapacidad eran vistas como un mal de la sociedad y por lo tanto eran excluidas de participar en ella. Sin embargo, en los últimos años nos encontramos con asociaciones públicas, privadas y civiles que buscan incorporar a los discapacitados a la sociedad brindándoles una educación que les permita tener un desarrollo tanto individual como social.



## **SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO**

El sistema educativo mexicano, en el siglo XX, ha transitado por varias etapas. La educación durante la revolución era impartida particularmente por la iglesia y su principal función era enseñar a los niños a leer y a escribir, es decir, solo alfabetizaba; la razón por la cual no se daba mucha importancia a la educación era porque nuestro país basaba su economía en la producción del campo para lo cual no se necesitaba más que de la enseñanza elemental.

Es hasta los años 40's y 50's cuando se da el tránsito hacia una educación impartida por el Estado y totalmente laica, en este periodo se le da una mayor importancia debido a que nuestro país sufre grandes cambios sociales, políticos y sobretodo económicos razón por la que ya no sólo es necesario saber leer y escribir, sino que también tener una educación más completa.

Actualmente nos enfrentamos a sistemas educativos más complejos y a una educación que forma parte fundamental en la formación del individuo. En la actualidad la enseñanza no solo es impartida por el Estado sino que también existen instituciones privadas que día a día van teniendo una rápida expansión. En la actualidad la sociedad y el mismo sistema exigen que las personas tengan una mejor preparación para poder acceder a un empleo y obtener un mejor nivel de vida.

En este contexto es en donde la educación se va transformando hasta llegar al sistema actual. Para explicar las etapas por las que ha pasado el sistema educativo nacional nos basaremos en los cinco proyectos que expone Latapí en su texto "Un Siglo de Educación Nacional: Una Sistematización" en el cual nos dice que nuestra educación "representa una amalgama de tradiciones sobrepuestas" (Latapí,1998: 22), es decir, que no llega a su fin un proyecto cuando ya se ha puesto en marcha otro.

Este autor distingue cinco proyectos educativos: el vasconcelista, el socialista, el tecnológico, el de unidad nacional y el modernizador los cuales a continuación se van a explicar.

## **A) VASCONCELISTA (1921)**

En este período nos enfrentamos a un contexto en el cual acaba de terminar la Revolución que deja un gran número de pérdidas humanas y una gran cantidad de daños económicos, políticos y sociales. Para 1921 se inicia la reconstrucción del sistema nacional con el presidente Álvaro Obregón quien pone en marcha la construcción de grandes obras de infraestructura.

En cuanto a la educación, tenemos que en 1910 Justo Sierra Méndez promovió y logró la fundación de la Universidad Nacional de México. De lo cual se desprende que el proyecto vasconcelista tuviera como uno de sus tres principales fundamentos la herencia de Justo Sierra, la cual se basa en una visión del conjunto de los problemas del país y una política bien definida de educación y cultura.

Un segundo fundamento es la posición contra el positivismo, razón por la cual Vasconcelos busca un ideal, una mística, el alma, y la emoción. El tercer y último fundamento de este proyecto es la reforma de la educación soviética, la cual tenía como uno de sus propósitos la congruencia desde el jardín de niños hasta llegar a la Universidad, además de la difusión cultural mediante desfiles, festivales populares, etc.

De 1920 a 1921 José Vasconcelos es rector de la Universidad Nacional de México, y de 1921 a 1924 tiene el cargo de Secretario de Educación Pública. En este cargo organizó al ministerio en tres departamentos: escolar, bellas artes y de bibliotecas y archivo. Como secretario mejoró la biblioteca nacional, dio impulso a las misiones y escuelas rurales, inició una cruzada educativa y cultural que buscaba una educación más humanista por lo que encamina su proyecto en ocho direcciones:

1. La creación de un Ministerio Federal de Educación Pública en el cual se centraliza a la educación de todo el país.
2. Campaña de alfabetización que inicia como rector de la Universidad Nacional.
3. Construcción de locales escolares hasta entonces desconocida.
4. Formación de un nuevo tipo de maestro como son los maestros rurales y las misiones culturales.
5. Un concepto de educación que adopta el principio de la escuela activa.
6. La relación de la educación con otros problemas nacionales como: apoyo de la reforma agraria contra el latifundio, desterrar al militarismo, castellanizar a los indígenas e integrarlos al desarrollo.

7. La cultura como factor de liberación y de dignificación de la persona para tender a la una civilización perfecta.
8. Conciencia de nuestra identidad mestiza y la afirmación de nuestra vocación latinoamericana. (Latapí,1998:27)

La manera de cómo se debía impartir la educación se encontraba en el artículo 3ero constitucional, decretado en 1917 el cual contenía lo siguiente:

**Art. 3ero (1917)**

"La enseñanza es libre; pero será laica la que se dé en los establecimientos Oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza primaria, elemental, y superior que se imparta en los establecimientos particulares. Ninguna corporación religiosa ni ministro de algún curso, podrá establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria. Las escuelas primarias particulares sólo podrán establecerse ajustándose a la vigilancia oficial".

El financiamiento de la educación aumenta en este periodo, teniendo en 1925 una asignación de casi 577 millones de pesos. La mayor parte de este financiamiento era destinado a la educación primaria, razón por la cual en este periodo se favoreció a los segmentos sociales que habían sido relegados y dio un impulso a la educación básica. En 1921 se crea en nuestro país la primera escuela rural, y en 1993 se crean nuevas escuelas rurales y regionales, de esta manera la educación rural obtiene mayor apoyo.

Podemos decir que este proyecto cumple con su expectativa de tener una educación más humanista y de unidad; a su vez de brindar un mayor impulso a la educación primaria.

## **B) SOCIALISTA.**

Este proyecto se da en el periodo de 1934 a 1942 y comprende el sexenio presidencial de Lázaro Cárdenas. Para 1934 se pone en marcha el primer plan sexenal con el que Cárdenas llega a la presidencia, durante su cargo impulsó la repartición de tierras entre los campesinos, se da el crecimiento de las escuelas – sobre todo rurales - y también se impulsó la enseñanza técnica. Se enfrenta a un crecimiento de la industria y se apoyó la construcción de obras de infraestructura.

En 1938 se da la expropiación petrolera y el Partido Nacional Revolucionario (PNR) se convierte en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM). En 1940 Cárdenas sale de la presidencia y entra Manuel Ávila Camacho. Durante su cargo, México comienza a convertirse en un país urbano e industrializado, esto se debe principalmente a que había llegado a su fin la segunda guerra mundial y nuestro país se había convertido en exportador de materias primas.

La educación también se ve favorecida, pues en este periodo hubo campañas de alfabetización y se siguió impulsando la educación primaria. En este contexto es como se desarrolla el proyecto socialista el cual tiene como antecedentes el pensamiento de Marx y de Lenin, con este pensamiento muchas personas se convenceran de que en nuestro país es posible que se den cambios importantes como: avances a los derechos laborales, una transformación en las estructuras sociales y una mayor oposición a la influencia de la iglesia católica.

Otro de los antecedentes importantes en este proyecto es que en México, antes de la revolución rusa, existía en Yucatán la escuela racionalista que señalaba que la educación debía de ser orientada a el trabajo, a la solidaridad y a la libertad del niño.

Narciso Bassols, entonces Secretario de Educación, es quien se encarga de redactar y lograr que se aceptara la reforma al artículo 3ero. Bassols no solo se encargó de reformar el artículo 3ero, también fue director de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de México (1929), en donde introdujo los reconocimientos trimestrales dando lugar al movimiento estudiantil que promovió y obtuvo la Autonomía de la Universidad Nacional. También se dio un gran impulso a la enseñanza rural y reformó los planes de estudio.

En la elaboración del primer plan sexenal (1934-1946) se propone hacer una reforma al artículo 3ero constitucional, por lo que una comisión de la cámara de diputados elabora un proyecto para llevar a cabo la reforma, sin embargo se ve desalentada por el entonces presidente Abelardo Rodríguez quien considera este proyecto como irrealizable. Es con Calles cuando, en su discurso "el grito de Guadalajara", se revive este proyecto y la cámara de diputados lo defiende extendiéndolo al nivel universitario

La reforma al artículo 3ero constitucional, hecha por Bassols, destaca ante todo que la educación debe ser socialista, el artículo queda de la siguiente manera:

### **Art. 3ero (1934)**

"La educación que imparta el Estado será socialista y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actitudes en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del Universo y la vida social. Sólo el Estado impartirá educación primaria, secundaria o normal. Podrán considerarse permisos a los particulares que deseen impartir educación en cualquiera de los tres grados anteriores de acuerdo con ciertas normas".

Al llegar Cárdenas a la presidencia adoptó esta orientación socialista de la educación nacional, sus secretarios de educación aplicaron la orientación socialista y subrayaron el carácter popular de la educación, su función emancipadora, su obligatoriedad, y gratuidad, se promovió el predominio de la razón y las explicaciones científicas. La idea principal de este proyecto era dar una educación igual a todos y buscaba excluir a la iglesia de su participación en la educación. Así mismo buscaba dar solución a los problemas sociales como la tierra, derechos laborales, etc.

Este periodo como ya se había mencionado se da un gran impulso a la educación básica, se continuó el crecimiento de oportunidades al acceso de educación. Hubo una mayor migración de las zonas rurales a las urbanas en busca de oportunidades de acceso a la educación, aunque no se logra cubrir toda la demanda de la educación rural se siguen creando escuelas y normales rurales.

Como podemos darnos cuenta el proyecto no logró todos sus cometidos debido a que era difícil adoptar una educación socialista en un país con una estructura capitalista. Esto se da por que en el socialismo los medios de producción se encuentran en manos del Estado y en los sistemas capitalistas, como nuestro país, los medios de producción se encontraban en manos de capitales extranjeros y privados.

### **C) TECNOLÓGICO**

Tiene sus bases en la industrialización, éste proyecto es puesto en marcha por Calles y Cárdenas. Dicho proyecto se desarrolló en el mismo contexto y tiempo que el proyecto socialista, debido a que como ya se había mencionado son proyectos empalmados y no se necesita llegar al fin de uno para dar inicio a otro.

Aquí adquiere una gran importancia la enseñanza técnica puesto que va entrelazada con la con la ubicación del trabajo productivo. "Este trabajo encuentra sus antecedentes en el periodo callista cuyo énfasis en la política de industrialización se ve reflejado en el impulso dado por Narciso Bassols a las ramas técnicas del sistema educativo". (Latapí,1998:30). Estos dos proyectos que se encuentran empalmados - socialista y tecnológico- buscan llegar a la enseñanza técnica para incorporar al individuo al campo de trabajo.

Uno de los aspectos más importantes de este proyecto fue la creación de Instituto Politécnico Nacional (IPN), dicho instituto es visto como una alternativa de educación postsecundaria para la clase trabajadora. Esta institución es dependiente de la SEP y a ella se incorporan las escuelas vocacionales y prevocacionales.

Con el proceso de industrialización se necesitaba cada vez de más técnicos que trabajaran en la industria petrolera, energética, de construcción y de comunicaciones. Por ello se da un mayor impulso a la educación técnica y de esta manera los egresados de éstas instituciones se incorporarán al campo de trabajo de la nueva industria nacional.

En lo que se refiere al financiamiento de la educación tenemos que la mayor parte de éste es destinado para dar impulso a la educación primaria, pero también se le da gran impulso a la secundaria y técnica. A pesar de que se le da un gran impulso a la educación primaria no se da de la misma manera en las zonas urbanas que en las zonas rurales. La educación para adultos se sigue dando por medio de la alfabetización, pero no alcanza todos sus objetivos.

En la educación especial, tenemos que los niños con ceguera, enfermedades mentales, problemas de aprendizaje son atendidos por primera vez, en 1935, en el Instituto Médico Pedagógico.

El artículo que se encuentra vigente en el período en que se desarrolla este proyecto es el de 1934, y como ya se había mencionado sus rasgos principales son:

- La educación que imparte el Estado será socialista y excluirá toda doctrina religiosa.
- La escuela organiza sus enseñanzas y actividades de tal forma que crea en la juventud un concepto racional y exacto del universo de la vida social.
- El Estado imparte educación primaria, secundaria, o normal y se extienden autorizaciones a los particulares para que impartan educación en cualquiera de los tres grados anteriores bajo ciertas normas.

Se puede decir que en este proyecto si se cumple con los objetivos establecidos, puesto que el contexto en el que nos enfrentamos exigía de un mayor número de técnicos para trabajar en el desarrollo de nuestra industria.

#### **D) UNIDAD NACIONAL**

En el periodo de 1942 a 1970 se da inicio al proyecto denominado de Unidad Nacional. En este periodo en nuestro país suceden una serie de acontecimientos entre los cuales cabe destacar el inicio de un país urbano-industrializado, lo cual sucede en el sexenio de Manuel Ávila Camacho.

Para 1946 llega a la presidencia Miguel Alemán Valdés quien fuera el primer presidente que saliera de la sociedad civil y no de las filas de los que habían peleado en la revolución. Durante su cargo se dio un gran impulso a la industrialización de nuestro país, se realizó la construcción de carreteras, aeropuertos y de grandes obras de infraestructura. Estos cambios acontecidos en el país fueron de gran importancia ya que se da el tránsito a una sociedad que basa su economía en la industria, razón por la cual muchas personas del campo comienzan a trasladarse a la ciudad puesto que aquí se encontraban las fábricas, industrias, empresas, negocios, etc. México en 1952 tiene un crecimiento económico en el que participan tanto el sector público como el privado teniendo de esta manera una economía mixta. En este mismo año entra Ruiz Cortines a la presidencia quien además de seguir dando impulso a la industria otorga el derecho al voto a la mujer.

En el proyecto de unidad nacional se da gran impulso a la educación urbana debido al proceso de industrialización que se estaba viviendo, pero a su vez esto ocasiona que la educación rural sea descuidada.

En el sexenio de Ávila Camacho se designa a Jaime Torres Bodet como secretario de Educación Pública (1943-1946), quien se abocó a la reforma del artículo 3ero constitucional del cual desapareció el término socialista e incorpora otros principios que lleven a la Unidad Nacional. Dichos principios son: una educación más humanista, integral, laica, nacionalista y democrática.

La reforma hecha por Bodet se da de acuerdo a los objetivos que persigue el Estado, es decir, una Unidad Nacional como se menciona en dicho artículo.

### **Art. 3ero (1946)**

"La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia. Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencia, el criterio que orientara a dicha educación se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa y, basado en los resultados del progreso científico, luchara contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fantasmas y los prejuicios".

Este artículo contiene puntos importantes en los cuales se basa el proyecto de Unidad Nacional. Este busca la formación de una identidad nacional, a su vez favorece a la expansión del sistema educativo dando respuesta a las demandas de la población. También se da la campaña de alfabetización, se reforman los planes y programas de estudio, etc.

En este periodo se da la incorporación de un mayor número de personas al sistema educativo, se da una mayor concentración de institutos en las zonas urbanas, se le da la oportunidad a las clases medias de estas zonas de acceder a la educación, se abre la expectativa que la educación es para todos. En la educación para adultos se comienza a dar un mayor impulso siguiendo con las campañas de alfabetización, pero sin lograr sus objetivos. En cuanto a la educación rural tenemos que se ve un poco rezagada aunque se siguen creando escuelas y normales rurales. Para 1952 se crean algunas escuelas normales para la educación especial.



En 1960 se inicia la primera generación de niños que cuentan con libros de texto gratuito, los cuales tienen como objetivo unificar la enseñanza y garantizar la igualdad de oportunidades a todos los niños, así mismo hacer vigente el concepto de igualdad que aunado al de laicidad y obligatoriedad, define los alcances de la educación pública. Esta iniciativa es dada por Adolfo López Mateos y Torres Bodet.

En 1959 se pone en marcha un plan para la extensión y el mejoramiento de la educación primaria, este plan marcó el inicio de un proceso acelerado de la diversificación del sistema educativo. Con esta expansión los alumnos que egresaban de la primaria representaban una presión para conseguir el acceso a la educación secundaria.

Como podemos darnos cuenta en el periodo en que se desarrolla este proyecto se dan en nuestro país grandes cambios sociales, políticos, económicos y educativos.

Por medio de esta educación se busca llegar a una identidad nacional, así mismo a una educación humanista e integral. La educación se va convirtiendo en un medio necesario para poder cubrir todas las necesidades que trajo consigo la industrialización.

## **E) MODERNIZADOR**

Proyecto que inicia en 1970 en el gobierno de Luis Echeverría y que sigue en el gobierno de José López Portillo, Miguel de la Madrid y de Carlos Salinas de Gortari hasta llegar al actual gobierno. Nos enfrentamos en un contexto en el que surgen problemas como el crecimiento desmedido de la población, el desempleo, problemas de vivienda, alza de precios en los productos de la canasta básica, y una baja en los salarios.

En medio de estos problemas se da transición de un Estado Benefactor a un Estado Neoliberal, este cambio se inicia en el gobierno de Miguel de la Madrid y se desarrolla plenamente en el Gobierno de Carlos Salinas. Dicho cambio trajo la agudización de los problemas ya existentes, además de la presencia de otros más severos con la venta de empresas paraestatales. En este periodo se da la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con lo cual México queda inserto en el mercado mundial.

La reforma educativa se presenta como una respuesta a las inconformidades de la sociedad y a las insuficiencias educativas. A la educación se le asignan dos objetivos sociales: transformar la economía y la organización social mediante la modernización de las mentalidades e instaurar un orden social más justo, procurando una distribución más equitativa.(Latapí ,1998:32).

En la educación se adopta el concepto de aprendizaje en donde se asegura la participación activa del alumno, estimulando su iniciativa, responsabilidad y capacidad recreativa. Los planes y programas se estructuran con objetivos precisos y el aprendizaje debe ser calificado de una forma rigurosa, este tipo de educación busca despertar en los alumnos la capacidad de analizar, y desarrollar un pensamiento más crítico de inferencia y deducción.

La reforma se alcanza en todos los niveles educativos, a través de ésta se impulsa a los sistemas abiertos, se sistematizó la planificación, se introdujeron nuevos modelos educativos del nivel medio superior y superior como el Colegio de Bachilleres, la UAM y la Universidad Autónoma de Aguascalientes. También se le da un mayor impulso a la educación tecnológica.

La reforma educativa en el sexenio de Salinas fue de corte neoliberal, dicha reforma fue plasmada en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (1993), dicho acuerdo se divide en tres planos:

La educación se debía de relacionar con las nuevas coordenadas políticas económicas y sociales que son impuestas por la globalización económica.

- a) La federalización y descentralización, con lo cual se buscaba ampliar los márgenes de autonomía de los estados, municipios e instituciones.
- b) En el plano pedagógico en el cual la ANMEB busca una calidad educativa que descansa en la atención al maestro, la reestructuración de planes y programas, la reestructuración de los libros de texto gratuitos, así como la introducción de evaluaciones externas.

En el periodo del proyecto Modernizador el artículo 3ero constitucional es modificado en tres ocasiones: 1980, 1992 y 1993. La reforma de 1980 sólo atañe a la educación superior por lo cual no se reseñara. La reforma de 1992 se vuelve necesaria porque se reforman otros artículos constitucionales referidos a la participación de la iglesia; en relación con la educación es la aceptación más amplia de las organizaciones religiosas en la educación.

La otra reforma fundamental, en el artículo tercero constitucional, fue la de 1993 en la cual se da la incorporación de aspectos fundamentales como la educación secundaria y primaria como básicas y la descentralización de la educación.

### **Art. 3ero (1993)**

"Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado impartirá educación preescolar, primaria, y secundaria. La educación primaria y secundaria se vuelven obligatorias. La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional. Se garantizarán por el artículo 24 la libertad de creencia, dicha educación será laica y mantendrá ajena a cualquier doctrina religiosa. Los particulares podrán impartir educación en todos sus tipos y modalidades".

En cuanto a la educación y el financiamiento tenemos que entre 1982 y 1983 se tiene una caída drástica del gasto otorgado, y aunque en 1984 y 1985 el gasto tuvo un repunte, éste se sigue manteniendo bajo hasta llegar a 1992 sin poder recuperar el nivel que tenía en 1980. En cuanto al sistema educativo básico, a pesar de ésta disminución del gasto, se da un crecimiento en este sector.

En cuanto a la educación rural tenemos que para 1984 se contaba con 36 normales para profesores rurales, sin embargo, aún no se logra satisfacer la demanda y el rezago educativo. En la educación para adultos se busca alfabetizar al mayor número de personas, sin embargo hay serias limitaciones para realizarlo, debido hay que no hay los suficientes apoyos.

Los libros de texto gratuito tienen una reforma educativa en 1972, dicha reforma está a cargo de especialistas del COLMEX y del IPN. Los programas constaban de siete áreas: Español, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, y tres complementarias; Educación Física, Artística y Tecnología.

En 1975 surgen fuertes críticas a los libros de Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, ya que según buscaban transmitir el ideal del comunismo y tocaban temas delicados como la sexualidad. En 1981 se publica el primer texto dedicado al estudio y preservación del medio. A este periodo lo podemos llamar segunda generación.

La tercera generación se da con la modernización educativa iniciada en 1989 y consolidada en 1992. Aquí se llevó a cabo una revisión profunda de los libros de texto recobrando la relación entre el niño y la educación cívica, la geografía y la historia.

Este proyecto modernizador busca apegarse a las demandas que están surgiendo en el neoliberalismo. La educación en éste periodo busca formar a las personas más humanistas y con un sentido más racional, también se busca que las personas adquieran un conocimiento general y complejo que les permita enfrentar las condiciones económicas, políticas, y sociales que se imponen por la apertura y globalización económica.

## **EDUCACION ESPECIAL**

La educación especial es una de las áreas educativas que había presentado un menor crecimiento en décadas anteriores, es hasta la actualidad (90's) que la enseñanza especial tiene gran impulso y desarrollo. El presente trabajo se dividirá en tres partes : Antecedentes, Tipos de problemas del aprendizaje especial, y el desarrollo de la educación especial.

### **I A NTECEDENTES HISTORICOS**

La educación especial tiene su primera aparición en el gobierno de Benito Juárez cuando se pronuncian los decretos que dan origen a la fundación de la Escuela Nacional de Sordomudos (1867) y la Escuela Nacional de Ciegos (1870). Como podemos darnos cuenta la enseñanza especial sufre un estancamiento, ya que es hasta 1935 cuando se funda el Instituto Médico Pedagógico el cual atiende a ciegos, sordomudos, anormales mentales y del cual surge la primera Normal de Especialización. En 1950 se crea el Instituto de Rehabilitación para Niños Ciegos y en 1981 se reconocen las especialidades de Audición y Lenguaje, Ciegos y Débiles de la Vista, Inadaptados e Infractores y Problemas de Aprendizaje.

Durante este periodo nos encontramos que la educación especial no tiene gran importancia, ya que como podemos darnos cuenta pasa mucho tiempo entre la creación de una Institución especial y la creación de la otra, lo que nos muestra que no le dan un gran impulso. Es hasta los años más recientes cuando empieza a darse un mayor impulso a éste tipo de educación, lo cual se debe a que actualmente sabemos que todos tenemos derecho por igual a participar en el desarrollo social.

### **II TIPOS DE PROBLEMAS EN LA EDUCACIÓN ESPECIAL**

Para tener una idea más completa de qué es la educación especial y a qué problemas se encuentra referida se desarrollara este apartado.

La educación especial se refiere a la enseñanza impartida a las personas que presentan alguna discapacidad física ó mental, y a las personas que tienen problemas de aprendizaje, audición, atención, ó lenguaje, así como aquellas que tienen un alto potencial de aprendizaje.

Es cuando se presenta algún desorden en uno o más procesos psicológicos involucrados en la comprensión o el uso del lenguaje hablado o escrito, este tipo de desorden se puede manifestar en la forma de hablar, de escuchar, pensar, leer, escribir, etc. Aquí se excluye a los niños con problemas sensoriales, retraso mental, problemas emocionales, etc.

Las características de un niño con problemas de aprendizaje son: problemas en el área motora, emocional, percepción, memoria, simbolización y atención.

#### a) Problemas de Lenguaje.

Es cuando el niño presenta dificultades en la comprensión o expresión lingüística. Las áreas en que un niño puede presentar estos problemas son: lenguaje expresivo, lenguaje represivo, y el habla.

#### c) Problemas de Audición.

Son los niños que presentan pérdidas auditivas, para la rehabilitación del niño se utiliza el método auditivo el cual se divide en ocho puntos: adaptaciones corporales, entrenamiento auditivo, habla, lenguaje, conceptos físico matemático, lecto-escritura y nociones corporales.

#### c) Problemas de Atención.

Las principales características de un niño con problemas de atención son: rasgos de distractibilidad, impulsividad, perseverancia e hiperactividad.

#### d) Parálisis Cerebral.

Son personas que sufren una lesión irreversible en el sistema nervioso central que afecta principalmente en los centros motores del cerebro, por lo cual tienen la falta de control en alguna de sus partes y con frecuencia imposibilidad para hablar.

Alto potencial de aprendizaje.

Son aquellos niños que presentan un alto nivel de inteligencia, razón por la cual necesitan de una institución especial que les pueda brindar ayuda.

### **III IMPULSO DE LA EDUCACION ESPECIAL**

La política educativa de integración impulsó la modalidad de los grupos integrales los cuales se encargan de dar atención a niños con problemas de aprendizaje y otros problemas en las escuelas regulares o especiales, esta modalidad se extendió a algunos estados del país. Con esta modalidad se atendió a los problemas de aprendizaje de alumnos en las escuelas regulares, y en las escuelas especiales a los llamados niños "atípicos".

En 1994 se inicia el proceso de reorientación de los servicios de educación especial, mediante la creación de Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Especial (USAER) y Centros de Atención Múltiple (CAM).

Las USAER son unidades integradas por equipos multidisciplinarios de especialistas que vinculan a la escuela regular con los servicios de educación especial mediante el apoyo a los alumnos, a los padres, a los maestros y directores de las escuelas. Existen actualmente mil 553 de estas instituciones. Dentro de las acciones para atender a los alumnos de educación especial, destaca la elaboración de materiales y recursos didácticos que faciliten la enseñanza a los maestros y el aprendizaje a los alumnos.

Los Centros de Atención Múltiple (CAM) atienden a personas con diversos tipos de discapacidad y necesidades de educación especial, a los que requieren de apoyos específicos o diferenciada al resto del grupo, también proporciona capacitación para el trabajo. Actualmente existen 980 de estas instituciones.

El resto de las unidades de servicio se distribuyen en las escuelas de educación especial (149), centros de capacitación (71), psicopedagógicos (80), de grupos integrados (80), de intervención temprana (14), de diagnóstico y canalización (11) y de aptitudes sobresalientes (30).

Las Unidades de Atención al Público orientan a los padres y otras personas a canalizar a los niños que tengan alguna discapacidad con el fin de que puedan elegir entre una escuela regular o especial. En caso de elegir las escuelas regulares el proceso de integración será de común acuerdo con el director de la escuela.

La SEP como ya se había mencionado lleva a cabo acciones para atender a los alumnos con necesidades educativas especiales, entre estas acciones destaca la elaboración de libros, materiales y otros recursos didácticos para profesores y alumnos entre los cuales se encuentran los libros de texto gratuito en lenguaje Braille.

En 1995 dentro del Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 se pone énfasis en las necesidades de atender a los menores con discapacidades transitorias o definitivas. Se señala que las personas que requieren de una educación especial tienen derecho a un servicio que les permita acceder a la educación básica, como un recurso para su desarrollo personal y su incorporación educativa a las actividades educativas.

A partir de la federalización la Ley de Educación establece que el gobierno debe de satisfacer las necesidades del aprendizaje especial.

En este mismo año se pone en marcha el Programa Nacional para el Bienestar y la Incorporación al Desarrollo de las Personas con Discapacidad, la cual es resultado de conjuntar los esfuerzos entre organismos públicos y no gubernamentales con el objeto de apoyar a las personas con discapacidad en el proceso de integración social. El proceso de integración social y escolar de las personas se está dando de una manera gradual por lo que se están diseñando estrategias paulatinas.

Una de las primeras acciones de este programa es la realización de un Registro Nacional de Menores con algún signo de discapacidad, este proyecto es llevado a cabo en conjunto por la SEP, el DIF, y el INEGI. En este registro se incluyen información como la distribución de la población por tipo de discapacidad, sexo, edad, escolaridad, estado y municipio; éste permite la identificación y el seguimiento de cada uno de los menores registrados.



Gracias a este conteo se sabe que actualmente existen 2.7 millones de niños con discapacidad en edad escolar, es decir, 2,727,989 niños de los cuales 2, 212,365 se encuentran matriculados lo cual representa un 81% del total y el resto (19%) son niños que no reciben ningún tipo de atención.

La Ley de Adquisición y Obras Públicas de 1995 establece los lineamientos sobre el diseño, construcción y adecuación de escuelas con el fin de eliminar las barreras físicas que impiden el libre tránsito de la población discapacitada.

En 1997 a pesar de todo el impulso y apoyo registrado en la educación especial, tenemos que la SEP Y SNTE mencionan que alrededor de 7.9 millones de mexicanos requieren de educación especial lo que demuestra que los servicios otorgados a la población son insuficientes.

En este mismo año se celebró la conferencia nacional "Atención Educativa a Menores con Necesidades Especiales: Equidad para la Diversidad", como resultado del esfuerzo conjunto de la SEP y el SNTE, para establecer consensos y estrategias del trabajo conjunto, en este evento se trataron cuatro líneas importantes: 1) Población, 2) operación de servicios educativos, 3) actualización, 4) superación de profesores.

En la conferencia se recomendó impulsar la actualización de los profesores de la educación especial y los maestros de educación regular, así como incorporar a los planes y programas de estudio las normas elementales que favorecen la integración educativa.

En 1998 para facilitar los procesos de integración educativa se sumaron 58 unidades de servicios a los 2 880 que operaron en 1997. El número de plazas de maestros de educación especial creció en un 111% y el número de horas asignadas en 103% en relación con 1997. El nuevo currículo de licenciatura de primaria incluye por primera vez la asignatura de necesidades educativas especiales.

En lo que se refiere a las boletas nos encontramos que en todas las escuelas de identidades federativas empezaron a utilizar boletas de evaluación regular para los alumnos con necesidades de educación especial, estas sustituirían a nivel primaria a los cuadernillos de evaluación que emitían tanto para estudiantes integrados a las escuelas regulares como a los inscritos en los CAM, se suprimirá la leyenda Educación Especial.

Este tipo de boletas en el D.F. se expiden desde 1994, es decir, que las mismas boletas se emiten en las escuelas especiales y en las regulares, por lo que los planes y programas de estudio son iguales y ningún alumno tiene dificultad para ingresar a la secundaria.

Antes los estudios de primaria especial eran terminales debido a que la secundaria no era obligatoria y actualmente los alumnos pueden acceder a la secundaria con un documento válido.

Dentro de las principales asociaciones civiles que brindan este tipo de educación se encuentran APAC, ADEPAM, y el CENTRO TELETON, por mencionar solo algunas. En el caso de APAC es una asociación que se fundo en 1991 por los padres de niños discapacitados que buscaban encontrar un lugar en donde se les pudiera brindar una educación a sus hijos y así poderlos integrar al desarrollo social.

ADEPAM se formo en 1994 por Gabriela Brimmer y un grupo de personas que presentaban ciertas deficiencias los cuales buscan que se le reconozcan sus derechos como personas. Y finalmente el Centro TELETON el cual tiene unos años de existencia brindando ayuda a los niños discapacitados.

La educación especial a pesar de haber tenido sus inicios en el gobierno de Juárez no tuvo mayor trascendencia. Como se puede observar tuvo que pasar mucho tiempo para que se diera el establecimiento de otras instituciones de educación especial.

Es hasta la década de los 90's cuando se da mayor importancia a este tipo de educación, ya que por parte del gobierno se comienzan a impulsar políticas en favor de los discapacitados así como la creación de instituciones que los atiendan; pero no solo se dio impulso por parte del gobierno sino también en buena parte de la sociedad civil, la cual busca integrar a las personas discapacitadas al desarrollo social.

Se crearon algunas instituciones por parte de la sociedad civil en donde se atienden a personas con necesidades de educación especial con el fin de que tengan un desarrollo social y personal, y así mismo sean reconocidos por la misma sociedad.

A pesar de que en esta década es cuando se le da un mayor impulso a la educación especial no podemos decir que todas sus demandas hayan sido cubiertas, ya que hasta el día de hoy todavía faltan muchas personas discapacitadas por ser atendidas y que se les brinde una educación especial.

Aún el sistema educativo mexicano no logra que todas las demandas educativas – como la especial- hayan sido cubiertas; sin embargo, la sociedad civil en su conjunto esta haciendo lo posible para que cada vez un mayor número de personas discapacitadas sean atendidas, y esto lo esta logrando a través de la creación de nuevas instituciones que sean capaz de absorber la demanda.

## CONCLUSIONES

El Sistema Educativo Mexicano a lo largo del siglo XX fue adquiriendo varios matices, tránsito de una educación de lecto-escritura a una más compleja e importante como la que existe en la actualidad.

No obstante que la educación ha ido adquiriendo un carácter más complejo y se esta convirtiendo en un aspecto fundamental en la formación y desarrollo tanto del individuo como de la sociedad, el sistema de educación en México no ha podido dar una respuesta a las cada vez mayores demandas de la sociedad. Como pudimos ver en el ensayo la educación se ha ido incrementando y desarrollando hasta llegar a ser fundamental para el desarrollo y movilidad social; sin embargo, la educación en nuestro país aún es insuficiente.

El sistema educativo mexicano no ha podido cumplir con las demandas de la educación rural, de educación para adultos, de educación especial, básica, media superior y superior, debido a que el financiamiento educativo no se distribuye de una manera equitativa, sino que se le da prioridad a una de estas áreas sin poder satisfacer toda su demanda y sin satisfacer la de las demás áreas. De ser una educación impartida por el Estado se transita a una educación que se encuentra cada vez más en manos de las instituciones privadas.

Aunque a la educación básica se le esta dando mayor impulso, según las estadísticas hasta este momento no se ha cumplido con el cometido de brindar esta educación a toda la población, ya que todavía tiene que pasar otro lapso de tiempo para poder cubrir toda la demanda de educación primaria y secundaria.

En lo que se refiere a la educación especial se puede decir que a pesar del impulso que se le esta dando a esta aún no se logra satisfacer las necesidades de la población, sin embargo, día a día se hace lo posible por que todas las personas que tengan alguna discapacidad puedan ser atendidas y esto se esta logrando en conjunto de la sociedad civil y el gobierno.

Podríamos concluir que a pesar de que en nuestro país la educación va adquiriendo una forma más compleja, ésta no se ha podido llevar a toda la población de una forma equitativa, por lo que podemos decir que nuestro sistema educativo aún tiene muchas deficiencias que quizás algún día puedan ser cubiertos por el Estado o por el sector privado.

***ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA EDUCACIÓN  
SUPERIOR EN CAMPECHE***

## INTRODUCCIÓN

La Educación Superior en México ha pasado por muchas etapas hasta llegar a la actualidad en donde ésta forma parte de un sistema muy complejo y cada vez más importante. En los años 40's y 50's la Educación Superior en nuestro país aún no tenía gran auge, ya que solo tenían acceso a ella los que pertenecían a una cierta élite, así mismo la participación de la mujer era muy baja y las Instituciones que impartían Educación Superior en su mayoría pertenecían al sector público.

De los años 60's en adelante la Educación Superior se extiende a toda la población convirtiéndose en instituciones de masas, del mismo modo la participación femenina va aumentando hasta llegar a ser casi el 50% de la matrícula actualmente. En el caso de las instituciones tenemos que se da un cambio enorme, puesto que las instituciones privadas se extienden de manera considerable hasta llegar a ser hoy las de mayor número de establecimientos a nivel nacional. La orientación de las carreras se ha enfocado a las áreas de Ciencias Sociales y Administrativas e Ingeniería y Tecnología, mientras que en décadas pasadas las áreas de mayor demanda eran Derecho y Medicina.

Este contexto nos permite realizar el presente ensayo, el cual se divide en dos apartados, el primero de ellos se enfoca hacia algunos aspectos importantes del estado de Campeche como: su población, su población económicamente activa (PEA), Producto interno bruto (PIB), sus recursos naturales, etc. Estos aspectos nos permiten tener una idea general de la situación actual del estado, lo que nos dará la pauta para llegar a la segunda parte de nuestro ensayo.

El segundo apartado contiene un análisis comparativo del sistema de educación superior en México. Para realizar dicho análisis retomaremos al estado de Campeche y el país en general. Dentro de este análisis se compara a las instituciones de Educación Superior, la matrícula, género y las áreas de conocimiento, lo que nos permite llegar a las diferencias y similitudes que existen en el sistema de Educación Superior a nivel Nacional y en Campeche.

## **ESTADO DE CAMPECHE**

### **Ubicación :**

El estado de Campeche limita al norte y noreste con el estado de Yucatán; Al sur con la República de Guatemala; al sur y suroeste, con Tabasco; al este, con Quintana Roo; y al oeste y noreste, con el Golfo de México. Su capital es Campeche. El estado de Campeche esta conformado por diez cabeceras municipales: Calkiní, Campeche, Palizada, Tenabo, CD. Del Carmen, Holpelchén, Champotón, Escárcega, Hedelchakán y Calakmul Esta dividido en tres regiones: Costa, Los Chenes, Selva.

### **Historia de su formación**

En el año de 1921, el 17 de septiembre, el Ayuntamiento de Campeche proclamó su independencia. A l construirse la República la porción occidental de la península quedó comprendida en el estado de Yucatán, cuyos pueblos principales comenzaron a manifestar su deseo de formar una entidad federativa. El convenio de división territorial fue firmado por los representantes de ambas provincias el 3 de mayo de 1858; el 11 se certificó en Mérida, el 15 de septiembre fue publicado en Campeche. Su primer gobernador fue Pablo García. El gobierno de Juárez ratificó la soberanía de Campeche el 19 de febrero de 1862.

Durante la dominación imperial Campeche volvió a la jurisdicción de Yucatán, bajo el gobierno del comisario José Salazar Irragui. Se revelaron contra la invasión francesa, Roque Ferreiro y Pedro Celestino Brito (1864) Y Antonio Muñoz (1866). Brito y Pablo García organizaron en Tabasco una expedición y sitiaron Campeche en enero de 1867, fue hasta el 1º de abril de cuando recuperaron la plaza.

La revolución maderista fue acaudillada por Manuel Castilla Brito quién ocupó la gubernatura del estado el 16 de septiembre de 1911. En junio de 1913 desconoció a Victoriano Huerta y tuvo que expatriarse. Alberto Carrera Torres y Joaquín Acevedo recuperaron el estado, al frente del cual quedó este último como gobernador y comandante militar el 20 de marzo de 1915.

Gracias a la construcción de ferrocarril de sureste y las carreteras del Golfo y la interna Villa hermosa - Escárcega-Champotón, Campeche quedó incorporado al resto de México y dio inicio a su desarrollo actual.

Su población es de 642,516 habitantes, de los cuales 322,991 (50.3%) son hombres y 319,325 (49.79%) son mujeres. Esta población esta compuesta por un número casi igual de hombres y mujeres; sin embargo la población apenas mayor es la de los hombres.

### Población Económicamente Activa

La población económicamente activa en el estado de Campeche esta contemplada de los 12 años en adelante. Dicha población es de 228 546 habitantes, es decir el 56.58% de la población mayor a 12 años. La población económicamente inactiva es de 175 389 habitantes, es decir el 43.42% de la población total. Comparando estos datos tenemos que para el año de 1995, fecha en que fueron encontrados estos registros, la población económicamente activa era muy baja pues apenas si rebasaba el 50% de esta población.

### Actividades económicas

#### A) Primario

- Agricultura: Se dedican principalmente al cultivo de arroz, algodón, maíz, sorgo, cítricos, etc. La superficie agrícola es de 96.9% temporal y 3.1% de riego.
- Ganadería: Se dedican principalmente a la cría de ganado bovino, ovino, caprino, aves, etc. Dentro de la cría de ganado, la principal es el bovino con 326 453 cabezas de ganado.
- Pesca: Esta actividad ocupa el 3.2% de la producción nacional. Se dedican a la pesca de pulpo, jaiba, ostra, sierra, caracol, camarón, etc.



## B) Sector secundario

- Industria Extractiva: Se dedican a la minería.
- Industria Energética: Extracción de petróleo y gas natural principalmente, ocupando el 53% de la producción nacional. En las costas de Campeche se extrae el 75% de la producción de crudo mexicano.
- Industria Manufacturera: En esta actividad se ocupa tan solo el 0.1% de la producción nacional, es una actividad muy baja.

## C) Sector Terciario

- Comercio: A nivel nacional Campeche tiene el 0.8% de esta actividad, pero internamente es una de las actividades más importantes. Dentro del estado ésta actividad ocupa uno de los primeros lugares con un 47.1% de la producción.
- Servicios : Transporte, comunicaciones, actividades administrativas, salud, educación. Aquí se tiene el 0.8 % a nivel nacional. Mientras que en el estado ocupa el tercer lugar dentro de las actividades con un 6.7% de la producción.

## Producto Interno Bruto

El producto interno bruto total en el estado de Campeche es de 18 461 836.

De este PIB el 80% está sustentado en actividades de comercio (hoteles y restaurantes) y minería. Mientras que el 20% restante lo producen las demás actividades como: el servicio a la comunidad, los servicios financieros (seguros, bienes inmuebles), actividad agropecuaria y silvicultura, la industria manufacturera, la construcción y la electricidad.

	TOTAL	PORCENTAJE
	18,461, 836	100.0 %
Comercio, Restaurantes Hotel	8,692,803	47.1 %
Minería y petróleo	6,087,559	33.0 %
Servicios comunidades	1,183,674	6.4 %
Servicios financieros Seguros y bienes inmuebles	686, 685	3.7 %
Actividades agropecuarias	642, 075	3.5 %
Transporte, almacén comunicaciones	543,049	2.9%
Industria manufacturera	339, 669	1.8 %
Construcción	291, 492	1.6 %
Electricidad	86, 209	0.5 %

Las actividades más importantes en el estado de Campeche son la minería, extracción del petróleo y el comercio.

## Educación

En este estado la educación preescolar tiene una matrícula de 27 517 alumnos; La educación primaria una matrícula de 108 595 alumnos; le educación secundaria una matrícula de 34 615 alumnos; la educación media superior una matrícula de 20 443 alumnos.

Con estas cifras nos podemos dar cuenta que la educación primaria es la que presenta un mayor número de matrícula; pero en la educación secundaria y media superior esta matrícula baja notoriamente, es decir, que la mayor parte de la población solo llega a nivel primaria.

El grado de escolaridad promedio en este estado es de 7.3%, tomando en cuenta la población de 15 años en adelante.

La población analfabeta es de 54 191 personas, el 12.6% de la población. Con esto podemos decir que si bien no es del todo alfabetizada, si es un porcentaje bajo el de personas analfabetas.

## INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS

Para abordar este tema retomaremos a Brunner en su capítulo "Antecedentes Históricos" en el cual nos dice que en las primeras décadas el siglo XX, en México, la educación superior era impartida por las instituciones públicas, tal es el caso de la Universidad Nacional de México, universidad de Michoacán, La Universidad de San Luis Potosí y la Universidad de Guadalajara. Es en 1935 se funda la primera institución de educación superior privada y en 1940 se crean otras dos instituciones que actualmente tienen un reconocido prestigio Iberoamericana y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

Al llegar a la década de los 80' s, como lo menciona De Garay en su artículo "Privatización de la Educación ó Distribución Tácita de la demanda", las instituciones privadas comienzan a tener una gran expansión llegando a duplicar su número de establecimientos los cuales para 1998 eran 553 que representa alrededor del 70% del total. Esta repentina expansión se debe principalmente a la política del gobierno de limitar la matrícula en las instituciones públicas y la razón por lo cual se tienen que crear instituciones privadas que absorban la demanda que el Estado es capaz de atender.

Estas tablas nos muestran que en la actualidad la educación superior en México esta siendo impartida en su mayoría por instituciones privadas. Del total de las instituciones nacionales el 71.8% son privadas y las públicas el 28.2%, es decir, que a nivel nacional esta aumentando el número de escuelas privadas y las publicas están quedando en segundo plano, con una baja expansión de sus instituciones.

En cambio en el estado de Campeche la mayor parte de la educación superior se imparte en instituciones públicas, ocupando el primer sitio con un 75% del total de las instituciones mientras que las privadas son un 25% de dicho total.

Si comparamos las instituciones de Campeche con las nacionales podemos decir que a nivel nacional la mayoría de las instituciones son privadas y en este estado la mayoría son públicas. En general, del total de las instituciones en México el 1.03% pertenecen a Campeche, es decir, que en este estado son muy pocas las instituciones de educación superior. Las escuelas privadas en Campeche representan el .25% del total nacional y las publicas el .78%.

Cuadro 1  
**Instituciones de educación superior a nivel Nacional**

Públicas		Privadas		Total	
ABS	REL	ABS	REL	ABS	REL
217	28.2%	553	71.8%	770	100%

Cuadro 2  
**Instituciones de educación superior en Campeche.**

Públicas		Privadas		Total	
ABS	REL	ABS	REL	ABS	REL
6	75%	2	25%	8	100%

## MATRICULA

Para abordar este tema haremos referencia una vez más a Brunner en su libro "Educación Superior en América Latina: Cambios y Desafíos", en el cual desarrolla el tema de la matrícula diciéndonos que todavía para 1940 y 50 los alumnos que llegaban a la educación superior eran aquellos que pertenecían a cierta élite, puesto que sólo los que tenían posibilidades podían ingresar a la universidad; sin embargo en 1960 y 70 comienza a darse una masificación de la matrícula, es decir, las personas de todos los niveles sociales tienen la oportunidad de ingresar a la educación superior.

De esta manera tenemos que en 1998 existe una matrícula de 1,392,048 alumnos en educación superior. Actualmente existen instituciones de educación superior públicas y privadas de las cuales las privadas absorben aquella matrícula que no es atendida por las instituciones públicas. La matrícula dentro de las instituciones privadas es menor que en las públicas a pesar de que el número de instituciones privadas es mayor.

A nivel nacional, como se muestra en el cuadro 3, el total de la matrícula es de 1,392,048 del cual las instituciones privadas absorben 355,113 que representa el 26% del total y las públicas, 1,036,935 que representa el 74%, lo que nos muestra que la educación en nuestro país está en manos del régimen público.

El cuadro 4 nos muestra la matrícula en el estado de Campeche. En este cuadro podemos observar que la matrícula total es de 8,553 alumnos de los cuales las instituciones públicas absorben 8,210 que representa el 96% de dicho total y las privadas 343 que representa el 4% total. Es importante hacer notar que las instituciones Privadas que existen en el estado de Campeche son muy pocas, esto muestra que el crecimiento que ha tenido el sector privado en éste estado está por debajo del crecimiento que ha tenido el conjunto del país. Por lo cual podemos decir que el crecimiento que han tenido las instituciones en nuestro país ha sido de una manera heterogénea.

Cuadro 3

**MATRICULA NACIONAL**

Públicas		Privadas		Total	
ABS	REL	ABS	REL	ABS	REL
1,036,935	74%	355,113	26%	1,392,048	100%

Cuadro 4

**Matricula en el Estado de Campeche**

Públicas		Privadas		Total	
ABS	REL	ABS	REL	ABS	REL
8,210	96%	343	4%	8,553	100%

## GÉNERO

Tenemos que en la actualidad la matrícula femenina en la educación superior se esta incrementando. Como lo menciona Brunner, en su capítulo II " La gran transformación", la participación de la mujer en la educación superior en los años 50's era de un bajo porcentaje, aún en la década de los 60's seguía siendo bajo, es hasta 1970 cuando hay un cambio en la participación de la matrícula superior femenina, ya que comienza a ascender notablemente su participación, al llegar a 1985 la matrícula femenina en México representaba el 36% del total; dicho crecimiento ha ido aumentando hasta llegar actualmente a representar casi el 50% de la matrícula total.

El cuadro 5 nos muestra que a nivel nacional en el sector privado hay un total de 355,113 alumnos de los cuales 183,894 son hombres, los cuales representan el 51.8% de la matrícula total y 171, 219 son mujeres que representa el 48.2% del total. En el sector público la matrícula total es de 1,036,935 del cual 565,318 son hombres y 471,617 mujeres que representan el 54.4% y 45.5% respectivamente, es decir, que aunque es mayor el porcentaje de hombres que estudian la educación superior el porcentaje de las mujeres que llegan a este nivel esta siendo cada vez más grande.

El cuadro 6 se refiere a la matrícula por género en las instituciones de educación superior en el estado de Campeche. Como podemos darnos cuenta se presenta el mismo fenómeno que a nivel nacional, ya que el sector público tiene una matrícula de 8,210 alumnos del cual 4,541 son hombres, es decir, el 55.3% del total y 3,669 son mujeres que representa el 44.7% de dicho total. En el caso del sector privado el total es de 343 del cual 202 son hombres y 141 mujeres que representan el 58.9% y el 41.1% respectivamente.

Es importante señalar que en este estado la participación de la mujer en el sector privado esta siendo mucho menor en comparación de la participación que tienen en el sector público. En el sector público la participación de las mujeres con respecto a los hombres es casi igual, mientras que en el sector privado la participación femenina es muy baja, ya que alrededor del 60% del total en este sector es de una matrícula masculina.

Si comparamos la participación femenina en las instituciones privadas tanto a nivel nacional como en el estado de Campeche, nos podemos dar cuenta que la participación femenina nos es igual, ya que se da una mayor participación en el conjunto del país y en el estado es demasiado baja. Sin embargo, podemos observar que la matrícula femenina en las instituciones públicas llega casi al 50% tanto a nivel nacional como en Campeche.



Cuadro 5

**Matricula por género en las instituciones públicas y privadas a nivel nacional**

Público			Privado		
	ABS	REL		ABS	REL
Hombres	565,318	54.5%	Hombres	183,894	51.8%
Mujeres	471,617	45.5%	Mujeres	171,219	48.2%
Total	1,036,935	100.0%	Total	355,113	100%

Cuadro 6

**Matricula por género en las instituciones públicas y privadas en Campeche.**

Público			Privado		
	ABS	REL		ABS	REL
Hombres	4,541	55.3%	Hombres	202	58.9%
Mujeres	3,669	44.7%	Mujeres	141	41.1%
Total	8,210	100.0%	Total	343	100%

## ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Actualmente, en México, las áreas de conocimiento que absorben un mayor número de matrícula son Ciencias Sociales y Administrativas e Ingeniería y Tecnología. Tal como lo menciona Brunner, en su capítulo "La gran transformación", la orientación de los estudiantes se ha dirigido hacia otras áreas de conocimiento. En 1950 las áreas de mayor demanda eran Derecho y Medicina, sin embargo con el paso del tiempo la demanda se va orientando hacia otras áreas, lo cual se debe a que van surgiendo otras necesidades en el mercado laboral, en la sociedad, etc. También podemos decir que una de las causas por las cuales la matrícula está siendo absorbida por estas nuevas áreas, es porque muchos estudiantes piensan que el ingresar a ellas les permitirá tener un mejor nivel de vida y tener una mayor movilidad social.

El cuadro 7 representa las áreas de conocimiento a nivel nacional el cual tiene una matrícula total de 1 392 048, de este total el área de Ciencias Sociales y Administrativas absorbe 702 433 que representa el 50.5% del total y el área de Ingeniería y Tecnología absorbe 447 405 que representa el 32.1% ,es decir, que estas dos áreas absorben el 82.6% de la matrícula dejando a las áreas de Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales y Exactas, Educación y Humanidades el 17.4% del total.

El cuadro 8 nos muestra las áreas de conocimiento en el estado de Campeche. Aun que las áreas que absorben un mayor número de matrícula son las Ciencias Sociales y Administrativas e Ingeniería y Tecnología con 3,967 que representa el 46.4% y 2,825 que representa el 33% respectivamente, hay que señalar que el área de Ciencias Sociales y Administrativas tienen un menor peso en Campeche debido a que no alcanza el 50% del total, en cambio, el área de Ciencias Agropecuarias adquiere un mayor peso debido a la cercanía que tienen este estado con el mar.

Como podemos observar a nivel nacional como en el estado de Campeche las áreas que absorben mayor el porcentaje más alto de matrícula son Ciencias Sociales y Administrativas e Ingeniería y Tecnología. En cuanto a las áreas restantes tenemos que tanto a nivel nacional como en Campeche el área de Ciencias de la Salud ocupa el 3er lugar, Educación y Humanidades el 4to lugar, Ciencias Agropecuarias el 5to lugar, y Ciencias Naturales y Exactas el 6to lugar, siendo estas áreas las de menor demanda.

Cuadro 7

**Áreas de Conocimiento a nivel Nacional**

Área de Estudio	ABS	%
Ciencias Agropecuarias	36,879	2.6%
Ciencias de la Salud	125,996	9.1%
Ciencias Naturales y Exactas	27,321	2.0%
Ciencias Sociales y Administrativas	702,433	50.5%
Educación y Humanidades	52,014	3.7%
Ingeniería y Tecnología	447,405	32.1%
<b>Tótal</b>	<b>1,392,048</b>	<b>100.0%</b>

Cuadro 8

**Áreas de Conocimiento en el estado de Campeche**

Área de Estudio	ABS	%
Ciencias Agropecuarias	336	4.0%
Ciencias de la Salud	880	10.3%
Ciencias Naturales y Exactas	96	1.1%
Ciencias Sociales y Administrativas	3,967	46.4%
Educación y Humanidades	449	5.2%
Ingeniería y Tecnología	2,825	33.0%
<b>Tótal</b>	<b>8,553</b>	<b>100.0%</b>

## CONCLUSIONES

El Sistema de Educación en México no se da de una manera homogénea, ya que como lo pudimos ver a lo largo de este ensayo, la Educación Superior va teniendo un mayor desarrollo a nivel nacional, mientras que en ciertos estados como el de Campeche, la educación se va desarrollando de una forma menos rápida y diferenciada.

Aunque sería un error decir que ha sido totalmente diferenciada al resto del país, ya que tienen ciertas similitudes en cuanto a que la matrícula de estudiantes es mayor en las instituciones públicas que en las privadas. Sin embargo, se notan ciertas diferencias en lo que se refiere a las instituciones ya que a nivel nacional existen un mayor número de instituciones privadas que públicas, situación que en Campeche no sucede. En lo referente a las áreas de conocimiento tenemos que aunque hay un número mayor de matrícula en Ciencias Sociales y Administrativas e Ingeniería y Tecnología en los dos puntos comparados, en Campeche hay otras áreas de conocimiento que tienen un mayor auge en comparación del conjunto del país.

Como podemos ver el Sistema de Educación Superior es heterogéneo y se está dando cada vez una mayor participación de las instituciones privadas, mientras que las instituciones públicas a pesar de tener una mayor matrícula están teniendo cada vez una menor expansión de sus establecimientos, lo cual se debe a la política del gobierno de limitar la matrícula en este nivel.

Podemos concluir que la Educación Superior se está orientando cada vez más hacia áreas nuevas como es el caso de Ciencias sociales y Administrativas e Ingeniería y Tecnología, debido a que se ve en ellas la posibilidad de movilidad social, así como las exigencias del mercado laboral. Se puede decir que el Sistema de Educación Superior ha tenido grandes cambios y en la medida que el tiempo pasa estos cambios se van haciendo más notables e indispensables para llegar a conformar un sistema más complejo capaz de abarcar todos los sectores sociales. Sin embargo, no hay que dejar de notar que la Educación Superior en nuestro país cada vez está siendo más absorbida por las instituciones privadas debido a la política del gobierno de limitar la matrícula en las instituciones públicas y si esta tendencia sigue es probable que en muy pocos años la educación Superior en nuestro país se encuentre en manos del sector privado.

***LA ETNOMETODOLOGÍA COMO ENFOQUE  
SOCIOLOGICO Y SU DESARROLLO EN EL CAMPO  
DEL ANÁLISIS EDUCATIVO***

# **LA ETNOMETODOLOGIA COMO ENFOQUE SOCIOLOGICO Y SU DESARROLLO**

## **EN EL CAMPO DEL ANALISIS EDUCATIVO**

### **I. Enfoque Microsocial y Enfoque Macrosocial**

44

A primera vista la sociología sólo se encarga del estudio de las estructuras sociales y de la forma en que los hombres interactúan en la sociedad; sin embargo podemos observar que dentro de ésta surge una corriente que estudia al individuo en situaciones sociales concretas. Por lo que podemos decir que dentro de la sociología existen dos formas distintas a través de las cuales podemos estudiar a la sociedad: un enfoque macrosocial y un enfoque micro social.

El enfoque macrosocial centra su análisis principalmente en la sociedad y sus estructuras. El enfoque macrosocial estudia a los grupos sociales los cuales requieren de ciertos valores, normas, y pautas de comportamiento para su funcionamiento y por tanto para la reproducción de la sociedad. Dentro de este enfoque los investigadores suponen con anterioridad "que un sistema estable de normas y de significaciones compartidas por los actores gobierna todo el sistema social"(Cuolon,1987:33). Es decir, este enfoque analiza sobretodo al orden social existente, por lo que podemos hablar de un paradigma normativo.

Es aquí en donde el enfoque macrosocial entra en discusión o fricción con el enfoque microsocial, ya que el enfoque microsocial se basa en el estudio de fenómenos cotidianos, y por tanto hacen referencia a que el paradigma normativo ignora la experiencia práctica de los actores y los considera como seres irracionales. A diferencia de lo que sucede en el enfoque macro, el enfoque microsocial se refiere a las situaciones sociales concretas, así como al comportamiento del sentido común "necesario para toda conducta socialmente organizada."(Cuolon,1987:32). Este es paradigma interpretativo, ya que busca interpretar el comportamiento de los actores.

No podemos decir que tal o cual enfoque es el que cuenta con los métodos correctos para estudiar la realidad social, puesto que estaríamos hablando de un falso dilema, ya que para que se de el entendimiento de la realidad social se necesita que exista una complementariedad entre los dos enfoques.

## **II La Sociología comprensiva de Max Weber y La Teoría de los Motivos de Schutz.**

Entre los principales estudios realizados en el enfoque microsocial se encuentra la teoría de los motivos de Alfred Schutz, quien para su estudio recupera algunos elementos de la sociología comprensiva de Max Weber. Los trabajos realizados por Schutz sirvieron como base para los estudios etnometodológicos de Garfinkel, que más adelante abordaremos.

Sin embargo, es importante mencionar aquí a los motivos de la acción social y a los motivos de la relación social de Weber, para comprender la teoría de los motivos de Schutz. Según Weber la acción social se da en la medida en que los individuos actúan tomando en cuenta a los demás o con el solo hecho de tenerlos en la mente. Para comprender a la acción realiza una serie de tipos ideales de motivos que orientan a ésta. Los motivos que orientan a la acción son instrumentales, valorativos y tradicional o emotiva.

Los tipos ideales de acción son:

- a) Con arreglo a valores y sentimientos.
- b) Con arreglo a valores y fines.
- c) Con arreglo a fines.

Así mismo, según Weber, las relaciones sociales se dan en la medida en que se involucra a muchos individuos, aquí ya no solo se toma en cuenta a los demás sino que los individuos se relacionan de manera recíproca. Es importante señalar que no toda acción social lleva a una relación social. Weber hace una construcción de tipos ideales de los actores que participan en una relación social, de manera que esto les permita explicar y comprender a la relación social.

## Formas típicas de la relación social:

a)Comunidad.- la acción se basa en lo sentimiento subjetivos, los cuales pueden ser afectivos y tradicionales.

b)Sociedad.- la acción se basa en la compensación de los intereses, estos pueden ser de fines y valores.

c)Asociación.- la acción social se caracteriza por una regulación que limita hacia fuera. Empresa, unión, instituto.

Por su parte Schutz desarrolla una Teoría de los Motivos en la cual retoma algunos puntos de la teoría de Weber como a continuación se vera. Schutz enfocara su análisis hacia el estudio del mundo social, es decir el llamado mundo de la vida, en el cual los actores actúan de manera natural, espontánea e ingenua, lo que le permitirá comprender "al actor del mundo social cuyas acciones y sentimientos están en la base del sistema social." (Schutz,1964:20); a través de esto lo que se propone entender es el estado de ánimo que lleva al individuo a adoptar ciertas actitudes en el mundo social.

Para Schutz es de gran importancia tomar en cuenta el punto subjetivo en las ciencias sociales, ya que este le dará objetividad a la investigación. Por ésta razón es que Schutz se basa en la Teoría de la Acción, en la cual ve que el punto de vista subjetivo debe ser mantenido ante todo, ya que sino se perdería la posibilidad de entender objetivamente el mundo social. El mantener la subjetividad permite garantizar que el mundo no será reemplazado por un mundo ficticio e inexistente construido por el investigador.

Si se logra mantener el punto de vista subjetivo de la acción, será a través de una teoría de los motivos como podremos realizar un análisis de los actos. La teoría de los motivos nos permite hacer una diferenciación entre la acción y la conducta; la acción son los "motivos para" los cuales nos llevaran a una conducta, estos motivos son visto como el plan de vida que pretenden llevar a cabo los individuos en el presente y que llevan implícito un fin. Los motivos "porque" son la justificación de dichos planes, es decir se busca justificar la conducta del individuo.



Desde la perspectiva de Schutz, el mundo de la vida se construye a partir de un sistema de motivos, por lo que para comprender los actos de otras personas debo conocer los motivos para y los motivos porque de los actos. Así Schutz, retoma la idea de tipos ideales de Weber, la cual sirve para tipificar a los motivos de tal manera que esto permita entender el mundo social sin necesidad de conocer de manera personal al actor que realiza la acción. Schutz concluye diciendo que las cosas sociales son comprendidas a partir de que se reducen a las actividades humanas que llevan implícito un motivo para y motivo porque. Así, una relación social se basa en las conexiones subjetivas de los motivos.

Así tenemos que para realizar un estudio del mundo social y su carácter subjetivo desde un punto de vista objetivo, el autor debe elegir el suceso típico a estudiar, pero una vez elegido este no se pueden cambiar los elementos que dentro de este son considerados como típicos, ya que de lo contrario de cambiaría el esquema y se perdería coherencia; por ésta razón se debe tomar en cuenta los siguientes puntos:

- a) Postulado de significatividad: es el proceso en que se lleva acabo la elección y una vez elegido se debe adaptar a él.
- b) Postulado de adecuación: los tipos ideales deben ser contruidos de manera que tengan coherencia interna.
- c) Postulado de coherencia lógica: los tipos ideales deben ser compatibles con los principios de la lógica formal.
- d) Postulado de compatibilidad.- solo se pueden tener elementos que sean verificables y compatibles con el conocimiento que se tenga.

Estos postulados permiten que el investigador pueda abordar el mundo social tal y como se presenta en la realidad, sin que lo reemplacen por un mundo que es inexistente y que no tiene conexión con la vida cotidiana. Dichos postulados permitirán a los investigadores realizar un análisis objetivo del mundo de la vida "con todos sus puntos de vista subjetivos"(Schutz,1964:20).

### **III La Etnometodología como Enfoque Sociológico y sus Campos de Investigación.**

Tanto la teoría de Weber como la de Schutz nos sirven como antecedentes históricos para llegar a la etnometodología, la cual surge alrededor de los años 60's en Estados Unidos, su principal representante es Garfinkel. "Esta corriente muestra que tenemos la posibilidad de expresar de forma adecuada lo que hacemos para organizar nuestra existencia social." (Coulon,1987:10). La etnometodología plantea la idea de que la relación entre el actor y la situación se da a partir de los procesos de interpretación.

Dentro de la etnometodología se da la utilización de los etnométodos los cuales nos permiten conocer los métodos utilizados por grupos u organizaciones particulares pertenecientes a la sociedad. Los etnométodos son el razonamiento práctico que tienen los individuos sobre una situación social, por lo que "la etnometodología se convierte en el estudio de los etnométodos que utilizan continuamente los actores, que les permiten vivir juntos incluyendo sus conflictos, ya que rigen las relaciones sociales que mantienen."(Coulon,1987:56).

La etnometodología es una corriente que estudia a los individuos en las situaciones sociales concretas, las cuales se constituyen a partir de que se dan las interacciones sociales en el aquí y en el ahora, dicha interacción se ve modificada por una serie de significados que se encuentran inmersos en el lenguaje hablado y corporal.



Los etnometodólogos intentan comprender a la situación social concreta a partir de cuatro puntos fundamentales:

a) Indexicalidad.- La indexicalidad es definida como "las circunstancias que rodean a una palabra, a una expresión." (Coulon, 1987:35), es decir, que lo que va a tener una mayor importancia aquí no es lo que se dice a través del lenguaje sino la forma en que los individuos dicen las cosas y el momento en que las dicen.

La indexicalidad también nos lleva a comprender que las palabras adquieren un significado distinto para cada situación social, esto es así porque los actores construyen su propia acción social, razón por la cual estas nunca van a ser iguales.

b) Reflexividad.- Es cuando los individuos tienen conciencia de que están participando en una situación social; se da un reconocimiento de los actos y las acciones concretas.

c) Accountability.- Esta se refiere a que cuando un individuo se hace cargo de una situación social concreta, éste tiene la responsabilidad de dar cuenta de sus actos.

d) Noción de miembro.- Cuando los etnometodólogos hablan de miembro se refieren a la capacidad que tienen los actores de manejar un lenguaje natural.

Es importante señalar que estos cuatro elementos se dan de manera simultánea, ya que en una situación social concreta existen al mismo tiempo sin que se lleva acabo uno primero y otro después. Sólo son vistos por separado cuando son analizados por los etnometodólogos.

La etnometodología para realizar sus investigaciones se basa en ciertas estrategias como:

El método documental de interpretación.- Este método consiste en encontrar un patrón regular que nos permita interpretar las acciones de los individuos en la vida cotidiana.

Análisis de conversación.- Mediante este método se analiza la conversación a través de "las estructuras y las propiedades formales del lenguaje" (Coulon, 1987;77). Para que una conversación se lleve a cabo es necesario un orden que permita una mejor comprensión de ésta, ya que de lo contrario sería muy difícil entenderla.

Etnografía constitutiva.- Se basa principalmente en la recopilación de datos ya sea a través de la observación directa, la observación participativa, conversaciones, grabaciones de vídeo de las clases, etc., de manera que ésta permita hacer una descripción detallada de la situación social concreta.

Etnografía reflexiva.- Este método no sólo se encargará de la descripción de la situación social, sino que hará una reflexión sobre la descripción de la situación social observada de tal manera que esta le permita informar sobre el objeto de investigación.

El Tracking. Por medio de este método se busca darle seguimiento a los actores dentro de un proceso de interacción, para lograrlo es necesario ponerse en el lugar del otro actor de tal manera que podamos comprender la situación en que se encuentra el otro. Es decir, necesitamos ponernos en los zapatos del actor.

Dentro de los campos de investigación de la etnometodología se encuentra la educación, la vida de laboratorio, la delincuencia juvenil, y la burocracia, en los cuales para su análisis fueron aplicadas algunas de las estrategias o métodos antes mencionados.

## La educación

Dentro de la escuela la interacción existente entre profesores y alumnos permite que los alumnos tengan una mayor capacidad para aprender lo académico. Tendrán mayores posibilidades de ser competentes los alumnos que estén en constante interacción con el profesor; mientras que los alumnos que no interaccionan con sus profesores presentarán un alto grado de incapacidad.

Este estudio realizado por la etnometodología permite ver que las interacciones dentro de las instituciones educativas llevan a una selección de los alumnos y por tanto a una reproducción de la sociedad.

La selección escolar que alimenta la reproducción de la sociedad no nace sola sino que se da a través de los mecanismos de interacción y su comprensión. La etnometodología al abrir la caja negra de la escuela deja ver "toda la maquinaria interaccional normalmente escondida, hecha de relaciones verbales y no verbales":( Coulon, 1987:108).

### *La Delincuencia Juvenil.*

Circourel realiza un estudio sobre la delincuencia juvenil con el cual intenta demostrar que éste como fenómeno social es el objeto de una construcción social. Con sus investigaciones trataba de demostrar cómo la policía, los jueces y los tribunales convierten las acciones incorrectas de los individuos en documentos que posteriormente son utilizados para caracterizarlos como delincuentes o maleantes. Así mismo deja ver como en la sociedad se tienen ya interiorizados ciertos prejuicios y normas que les marcan lo que es lo normal y lo que no lo es. Por lo que podemos decir que un delincuente es producto emergente de la sociedad, ya que la misma sociedad va juzgando a las personas cuando comenten alguna acción ilegal y a través de una serie de informes escritos o documentos que marcan sus errores cometidos los van etiquetando como delincuentes.

### *Vida de Laboratorio.*

El objetivo que persiguen las investigaciones etnometodológicas en las ciencias es el trabajo científico como tal. En sus estudios Garfinkel describe "el descubrimiento del pulsar óptico que hicieron cuatro astrofísicos americanos el 16 de enero de 1964".(Coulon, 1987:144). Con esta investigación lo que hace Garfinkel es mostrar como los científicos al realizar sus investigaciones ocupan ciertos recursos que les parecen naturales, sin embargo esto no es así ya que se tratan de teorías, razonamientos, y resultados de experiencias pasadas las cuales fueron adquiriendo a través de interrelaciones con otros miembros, estas teorías y razonamientos han sido tan interiorizados que los ven como algo natural y no como algo social.

### *Burocracia.*

En este campo Zimmerman realiza algunos estudios sobre la relación que se da entre el empleado de alguna agencia y un cliente. Zimmerman menciona que la administración se basa en pruebas objetivas y a partir de ello plantea a las siguientes preguntas "¿Qué es lo que confiere a un trozo de papel su validez oficial? ¿Cómo reconocen los funcionarios a un documento el valor de la prueba? ¿En que se basan para rechazar otro cuyo contenido es idéntico al primero?"(Coulon, 1987:17).

Como respuesta a estas preguntas, Zimmerman realiza un estudio del proceso de los trabajos y argumentos que son empleados en una oficina de Asistencia Social, en donde existe una negociación entre empleado y cliente para verificar la validez de un expediente, el reconocimiento que le da el empleado a un documento es signo de su competencia profesional, sin embargo cuando el documento llega a tener algún problema se lleva a cabo un análisis de las reglas para tomar la decisión de aceptar o rechazar el documento.

El conocimiento de las reglas permite mostrar la competencia del empleado y la capacidad que tienen esta al dar soluciones concretas al problema que se plantea.

#### **IV La Escuela Como Espacio De Interacción Social**

Los etnometodólogos estudian las escuelas y desarrollan una serie de temas que les permiten ejemplificar las desigualdades en el ámbito educativo. Uno de estos estudios realizados, muestra que los niños encuentran la diferenciación social así como el éxito o el fracaso a través de mecanismos claves como la evaluación de prácticas y la clasificación. En este estudio lo que se hizo fue entrevistar a la orientadora para saber cuales eran los mecanismos para evaluar a los alumnos; la orientadora los clasificaba desde excelentes hasta deficientes, para llegar a estos criterios la orientadora se basó en los resultados de los tests que se habían aplicado.

Sin embargo no sólo los resultados de estos tests es lo que influye para clasificar a los alumnos como buenos o malos, tiene que ver con el grado de interacción que exista entre la orientadora y el estudiante.

Otra de las formas de diferenciación social dentro de la escuela es la movilidad por competición y la movilidad social por padrinazgo. La primera de estas se da por la competencia que los alumnos enfrentan para alcanzar un objetivo sin que se garantice con éstos buenos resultados. El segundo se refiere a que las élites son reclutadas por otras élites por lo cual no necesitan enfrentarse a una competencia para conseguir un objetivo.

Con este estudio se intenta mostrar como tanto los profesores como los orientadores ejercen cierto control sobre las actividades cotidianas de los alumnos permitiendo u obstruyendo su acceso a un grado escolar superior.

Otro estudio muy importante es el de Mehan, en el cual intenta dar respuesta a la pregunta ¿Por qué unos alumnos abandonan la escuela y otros no?, en donde obtiene como respuesta que el abandono se debe al poco grado de interacción que tenga el alumno con el maestro. Este trabajo nos remite principalmente a tres momentos de la vida escolar:

1. La clase.- Aquí existe una organización en la interacción entre el profesor y el alumno, dentro de la clase se da una organización de forma secuencial y jerárquica. La capacidad que tienen los alumnos de aprendizaje dependen en gran medida del grado de interacción que tenga el alumno con el profesor, por lo que "La comunicación es un factor decisivo de cara al aprendizaje" (Coulon 1995:133).
2. Tests y exámenes.- Consiste en la aplicación de tests para calificar las actitudes que tienen los alumnos dentro de las escuelas, de tal modo que estos resultados permitan emitir un juicio sobre los alumnos.
3. Entrevistas de orientación. Los orientadores a través de sus entrevistas aplicadas a los alumnos los clasifican como buenos o malos estudiantes.

Otro tema muy importante que remite a la desigualdad social en la escuela es el de las etnias y las cuestiones culturales, ya que cuando los alumnos de distintas etnias o grupos migran a otra ciudad e ingresan a una escuela, éstos tendrán un trato diferente a los otros alumnos, además de que les costará más trabajo aprender debido a que no pertenecen a esa cultura.

Hasta aquí hemos podido observar que uno de los temas de investigación más importantes que realizan los etnometodólogos dentro de la escuela es de la diferenciación social.

Como ya se ha mencionado antes, la etnografía se encarga de estudiar el comportamiento de los individuos, así como sus interacciones intersubjetivas. Para llevar a cabo la realización de dichos estudios, Peter Woods en su obra "la escuela por dentro" propone algunos métodos para recoger datos que permitan al investigador construir información sobre la situación social que estudia, lo cual lo lleva tener a una mayor capacidad de entendimiento sobre su análisis. Estos métodos son:

La observación participante.- Se refiere a que el investigador participa en las experiencias de los integrantes de un grupo o una institución, de tal manera que la observación se da a una distancia mínima. El investigador llega a convertirse en miembro del grupo y a compartir algunas de sus actividades.

La observación no participante.- Aquí el investigador observa la situación que le interesa, pero no se integra al grupo que está observando. Lo que le permite estar hasta cierto punto protegido de identificarse con los puntos de vista del grupo estudiado lo cual le podría afectar a la investigación.

Técnicas de observación.- Las técnicas de observación son principalmente tener un buen oído, una buena memoria y una mirada ágil, así como la utilización de filmes y fotografías que ayuden a recordar cosas importantes de la investigación.

Notas de campo.- Estos son los apuntes que se realizan durante el día de trabajo para ayudar a recordar lo que se ha visto y se desea registrar.

Entrevistas técnicas.- Dentro de las entrevistas técnicas no se formulan preguntas íntimas o intimidantes, se debe de realizar de manera educada y agradable. Las entrevistas implican también un cierto grado de observación, lo cual servirá como indicadores de lo que se debe enfocar en entrevistas posteriores.

Las entrevistas pueden ser comparadas con la observación participante y con las notas de registro de campo, en la medida en que se tiene una interacción con el entrevistado; así como la posibilidad de grabar y tomar notas de la conversación.

Materiales escritos.- Nos sirven como apoyo para la observación; los materiales que más se utilizan son los documentos oficiales, los personales y los cuestionarios.



Documentos oficiales.- Este tipo de documentos incluyen registro, actas de reuniones, planificaciones, documentos confidenciales, periódicos, revistas, cartas oficiales, documentos de exámenes, etc.

Documentos personales.- Estos documentos son los diarios, cartas y notas personales. Estos pueden existir con independencia de que se encuentre o no el investigador y por tanto están disponibles como datos originarios.

Cuestionarios.- Estos llegan a ser útiles en el trabajo etnográfico en la medida en que se adecuan a sus principios; sin embargo los cuestionarios no constituyen un rasgo predominante dentro del trabajo etnográfico.

Los datos que se logran recoger a través de éstos métodos es un paso más que se tiene que seguir en la realización de la investigación etnometodológica, ya que posteriormente sigue la reflexión y el análisis de la información obtenida. Los pasos lógicos propuestos por el autor son los siguientes:

Los conceptos.- muchas veces llegan a adoptar "la forma de símbolos culturales que se descubren en el trabajo de campo y se decodifican en el análisis".(Woods,1986:147). Los conceptos son las ideas que se refieren a la realidad de manera subjetiva y concreta. Se puede hablar de esto de manera general o abstracta, ya que sin ellos nunca podríamos comunicarnos; a su vez estos nos permiten construir categorías.

Las categorías.- "Pueden referirse a las perspectivas de un problema particular, a ciertas actividades o acontecimientos, relaciones entre personas, situaciones, contextos, comportamientos, etc."(Woods,1986:140). Las categorías son la combinación de conceptos, que nos permiten hacer una reflexión de nuestras acciones para llegar así al amarre de la investigación.

Estas categorías nos permiten ordenar la información de manera de manera que esto nos permita llegar a ciertas tipologías y modelos.

Los Modelos.- "Es una replica de alguna cosa, que aunque en menor escala se mantiene fiel a las proporciones, a las partes constitutivas, sus interacciones y las funciones de los que representa." (Woods,1986:150). Para la construcción de modelos utilizamos a las tipologías, éstas construcciones nos permiten llegar a modelos explicativos.

Los modelos son muy útiles para la realización de análisis cualitativos, ya que representan de manera breve "los componentes esenciales de procesos muy complicados." (Woods, 1986:150), lo cual permitirá abordar las investigaciones de una manera mucho más rápida y sencilla. Para los etnometodólogos la construcción de estos modelos implica un cierto grado de dificultad, debido a que los producen con base a los datos obtenidos en su investigación y por tanto entre mayores sean los materiales o datos para la construcción de estos modelos, se tendrán que construir de manera que éstos lleguen a ser seguros.

Dentro de los análisis educativos, algunos de los modelos que se han empleado en distintos niveles son:

1. Nivel de Sistemas.- son utilizados para representar las interconexiones entre sistemas políticos, económicos, etc.
2. Nivel Institucional.- intentan mostrar como operan los procesos escolares.
3. Nivel Individual.- se intenta mostrar el comportamiento de los alumnos y los maestros dentro de la escuela.

Las tipologías.- " Se confecciona sobre la base de un concepto y datos engendrados en un estudio único." (Woods,1986:154). Estas nos sirve para comparar una categoría con otra y para clasificar elementos que nos ayuden a operacionalizar. Así mismo permiten que los datos obtenidos en la investigación se encuentren en una sola estructura organizada que nos pueda indicar los tipos más importantes que se encuentren en ella.

Las tipologías nos permiten clasificar y ordenar algunos de los conceptos y categorías que se encuentran en la investigación y al igual que en los modelos nos permiten clasificar a los sistemas educativos, a las instituciones y a lo individual.

Para Peter Woods la construcción de los conceptos y las categorías son siempre necesarias en la investigación, sin embargo, los modelos y las tipologías no son necesariamente pasos que se tienen que seguir de manera secuencial sino que son opciones. Una vez que hemos pasado por éste análisis lo que queda al investigador es comenzar con la redacción del informe para dar a conocer lo obtenido en la investigación.

## **V Conclusiones.**

Como hemos podido observar a lo largo de éste ensayo, el mundo social para los etnometodólogos es el mundo de la vida cotidiana, aquel mundo en donde los individuos los individuos interaccionan de manera subjetiva con los demás integrantes de la sociedad o grupo al que pertenecen.

Dentro del mundo social los etnometodólogos tienen su principal campo de estudio en las interacciones intersubjetivas basadas en el lenguaje, el cual tiene inmerso una serie de significados. Para lograr un estudio completo y preciso de las situaciones sociales concretas los investigadores se basan en estudios etnográficos que le permitan entender el comportamiento práctico y común del grupo, institución o sociedad a la cual se estudia.

La etnometodología permite entender los motivos que llevan a los individuos a adoptar ciertas actitudes en las situaciones sociales concretas. La etnometodología tienen grandes alcances puesto que permite entender cómo se relacionan las personas en este complicado mundo de interacciones subjetivas; el estudio etnometodológico es importante ya que nunca nos detenemos a pensar y a tratar de explicar lo que sucede en la vida cotidiana, esto se debe principalmente a que hemos nacido en una sociedad y por tanto todo lo que hacemos lo entendemos como algo natural y no como algo social.

Sin embargo, la etnometodología no tiene todas las virtudes y herramientas para realizar el estudio de la sociedad, esto se debe principalmente a que pertenece al enfoque microsocial y por tanto solo estudia grupos, instituciones u organizaciones en donde sus integrantes tiene pautas de comportamiento, valores, y actitudes distintas a otros grupos frente a una situación social.

Esta diversidad de comportamientos no permite desarrollar una teoría o un método que les permita estudiar una situación social de la misma manera que a las demás, por lo que cada investigador tendrá que encontrar la forma de abordar su investigación. Así podemos decir que la etnometodología tiene grandes limitaciones.

***DOS CONCEPCIONES DISTINTAS QUE LLEGAN A  
UN MISMO PUNTO DE VISTA: LA  
REPRODUCCIÓN DE LA SOCIEDAD EN LA  
ESCUELA***

## INTRODUCCIÓN

El presente ensayo busca explicar cuál es el papel de la escuela en la reproducción social, a teóricos de la reproducción cultural. Al hacer esta diferenciación, nos podemos dar cuenta que la reproducción de la dominación no sólo ocurre a partir de lo económico, sino también de lo social, lo político, lo cultural, etc.

Los teóricos de la visión economicista ven al aspecto económico como el principal fundamento de las diferencias entre las clases sociales, así como la pauta a la reproducción de la dominación. Dentro de estos teóricos retomaremos a Marx, Althusser, Baudelot y Establet.

Nos basaremos en Marx para explicar la reproducción social a partir del surgimiento de las clases sociales y de la subordinación del proletariado a la clase burguesa. Así mismo, es importante abordar a Marx ya que Althusser utilizará algunos de sus principales argumentos para posteriormente realizar sus estudios de la reproducción social y llevarlos al campo de la educación.

También retomaremos a Baudelot y Establet quienes desarrollan el estudio de la reproducción social dentro de la escuela. Dentro de su obra demuestran que el papel fundamental de la escuela, es el de seguir perpetuando la desigualdad de las clases sociales y sus diferencias. Muestran como se da la diferencia entre burgueses y obreros, y como se da la dominación de los primeros sobre los últimos en su preparación para ocupar un determinado puesto en el ámbito laboral, ya que los burgueses serán preparados para el trabajo intelectual y los proletarios para el trabajo manual.

En la segunda parte del ensayo retomaremos a la teoría de la reproducción cultural basándonos en Bourdieu. Para Bourdieu el aspecto económico es una pieza fundamental en la reproducción de la dominación social, sin embargo, no es la de mayor importancia para la adquisición del capital cultural, el cual determina la desigualdad al interior de las escuelas.

Para comprender las diferencias entre la corriente economicista y la culturalista, comenzaré a desarrollar el estudio de la primera para después llegar al estudio de la segunda y al término de éstas, poder brindar un panorama más amplio que permita distinguir dicha diferencias.

## **EL PAPEL DE LA ESCUELA EN LA REPRODUCCION SOCIAL**

Como podemos observar, los autores retomados para este ensayo tienen como principal objetivo hacer notar la constante reproducción de la sociedad; sin embargo, Bourdieu a diferencia de los demás autores explica la desigualdad a partir del capital cultural, mientras que los economicistas lo hacen a partir del capital.

Uno de los principales autores de la corriente economicista es Marx, quien en su obra *El Capital*, capítulo XXI, explica como se va dando la reproducción de la sociedad y porque es necesaria para el funcionamiento de la misma sociedad. Para Marx, la reproducción debe ser continua ya que ninguna sociedad puede dejar de producir, ni de consumir, por lo que este proceso lo considera un "proceso de reproducción". (Marx, 1867).

Para Marx, el proceso de reproducción inicia con la compra de la fuerza de trabajo, de la cual el trabajador recibe a cambio un salario que le permitirá tener acceso a "medios de vida" (Marx, 1867) como la alimentación, el vestido, la vivienda, etc., los cuales a su vez le llevan a seguir reproduciendo la fuerza de trabajo que gasta al realizar su trabajo. Esta compra de la fuerza de trabajo es necesaria para que se lleve a cabo la producción de mercancías necesarias para el consumo de la misma sociedad; sin embargo los dueños de los medios de producción son los más beneficiados con la compra de la fuerza de trabajo, ya que esto les permite obtener una ganancia, así como seguir perpetuando la relación de dominantes y dominados

En 1960 en Francia, se inicia una revisión de los textos de Marx. Althusser y un grupo de teóricos retoman el criterio marxista de reproducción social para desarrollar sus trabajos. Althusser al igual que Marx, plantea que toda persona sabe que para que una forma social se siga dando es necesario que se reproduzcan " las condiciones de producción al mismo tiempo que se reproduce"(Althusser, 1974:97), por lo que es necesario que se reproduzcan las fuerzas productivas y las relaciones existentes de producción. Según Althusser, " lo esencial de la reproducción de la fuerza de trabajo se da fuera de la empresa"(Althusser, 1974:100). Esta reproducción es asegurada mediante el salario, pues le permite al trabajador la reconstitución de la fuerza de trabajo gastada en el proceso de reproducción.

Cuando se habla de la reproducción de la fuerza de trabajo hace referencia a las necesidades del "sistema biológico y las necesidades de un mínimo histórico". (Althusser, 1974), la primera de ellas se satisface mediante la alimentación, la vivienda, el vestido, etc., y la segunda se refiere a la necesidad histórica de la lucha proletaria para asegurar las buenas condiciones materiales de producción, para que los proletarios se reproduzcan como tal. Sin embargo, ahí no termina la reproducción, puesto que los individuos deben ser competentes para participar en el proceso de producción. Por ésta razón "La reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo" (Althusser, 1974:23) se asegura a través del sistema educativo capitalista y las instituciones educativas.

Althusser emplea aquí la idea de reproducción social basada en la educación, ya que es mediante ésta como al individuo se le prepara para ocupar un lugar en la sociedad. La enseñanza transmitida a los individuos se da a partir del puesto que estos ocuparan en la reproducción, si es un individuo de clase baja se le enseñará a leer, escribir, y contar ya que estos son los principales elementos que ocupará al desempeñar su trabajo. Si los individuos provienen de clases altas se les dará una educación más específica y de un nivel superior que le permitirá ocupar puestos directivos y gerencias dentro de las empresas.

Los conocimientos enseñados por la escuela aseguran de cierta manera el sometimiento de la clase obrera a la clase dominante. Pues a través de la ideología, la escuela logra implantar en el interior del individuo una serie de valores y normas que le llevarán a seguir permitiendo este sometimiento.

Como podemos observar, la compra de la fuerza de trabajo se da a través de los conocimientos adquiridos por el trabajador, ya que no se le pagará lo mismo a un obrero que tiene un mayor conocimiento y que por tanto puede realizar más actividades que a otro que apenas tienen los conocimientos de cómo se utiliza una herramienta y que no sabe contar y escribir, es decir que vamos estratificando la realización de los trabajos.

Por tanto, Althusser menciona al Estado y sus aparatos ideológicos (iglesia, familia, escuela, etc.) como instrumentos de la burguesía para seguir reproduciendo la dominación. El Estado asegura ésta dominación a través de la represión, mientras que sus aparatos mediante la ideología.

Como podemos observar una vez más, la reproducción social de la que habla tanto Marx como Althusser, es la reproducción de la dominación de la clase capitalista sobre la clase obrera. Sin embargo, Althusser aquí nos muestra que un aparato ideológico cómo la escuela ayuda a perpetuar esta relación de dominación. La escuela capacita a los individuos para que realicen un trabajo específico, a algunos los va a capacitar para que dirijan y controlen las empresas (burgueses) y a otros para que trabajen en las empresas con un puesto más bajo (proletariado).

Baudelot y Establet, en su libro *La Escuela Capitalista*, intentan mostrar como las escuelas reproducen las desigualdades de clases maquillándolas para representar a la escuela como unificadora, mientras que por detrás reproduce a la sociedad con sus desigualdades sociales.

Baudelot y Establet para su estudio abordan la Escuela Francesa. Nos dicen que existe una unidad en la escuela puesto que se organiza de acuerdo a un plan de conjunto único y que dicho plan tiene como objetivo la formación y educación de los individuos, al mismo tiempo que impartir la cultura.

La escuela primaria es la encargada de impartir un conocimiento común entre los individuos como la lectura, la escritura y el cálculo, es decir, es la encargada de brindar enseñanza básica sin importar la clase social a la que pertenezca.

Desde el punto de vista de Baudelot y Establet la escuela, más que ser unificadora y tener unidad, está dividida ya que en ella se reproduce la desigualdad social. De esta manera es como Baudelot y Establet distinguen entre dos redes de escolarización opuestas. Esta diferenciación de las dos redes comienza al término de la educación primaria. La red primaria profesional (pp) es aquella destinada a los hijos de los obreros y la cual solo se orienta a los estudios primarios para llegar a un aprendizaje del trabajo productivo. La segunda red es la llamada secundaria superior (ss), en la cual se encuentran los hijos de los burgueses, que están siendo preparados intelectualmente para desempeñar algún puesto directivo.

A pesar de que con la existencia de estas dos redes escolarizadas se ve más acentuada la desigualdad social, es principalmente desde la primaria donde se ve marcada la diferenciación social, ya que los niños no tienen las mismas condiciones materiales (libros, lápices, alimentación, etc.) y sociales para poder estudiar al mismo ritmo. Por lo que existe una marcada diferencia en la adquisición de conocimiento, lo cual no quiere decir que un niño sea más burro que el otro o que uno sea más inteligente que otro, sino que existen diferencias marcadas que a uno le permiten tener los medios necesarios para aprender fácilmente y al otro no. 71



Para los alumnos esta es una situación que los perjudica, ya que cuando éstos son calificados, los maestros no ponen atención a las carencias que pasan algunos alumnos y sólo los califican como buenos o malos estudiantes. De ésta manera los profesores contribuyen a la reproducción de las desigualdades sociales sin darse cuenta realmente de lo que sucede.

A diferencia de lo desarrollado por los autores antes citados, Baudelot y Establet, Bourdieu realiza un estudio sobre la desigualdad que se da en la escuela, basándose en la cultura. Bourdieu hace una crítica a estos autores, pues el no ve a lo económico como la principal causa de desigualdad en las escuelas, aunque de cierta manera llega a influir para la adquisición de cultura. Para Bourdieu la dominación no solo existe a través de lo económico sino a través de la cultura.

Bourdieu en sus trabajos desarrolla varios conceptos como el habitus, el campo, el origen social, la violencia simbólica y el capital cultural, los cuales le sirven para desarrollar sus investigaciones.

El campo lo define como una zona de conflicto, en la cual se da una lucha específica en donde se encuentra en juego un capital dominante. La vida social de las sociedades modernas " se reproduce en campos con una fuerte independencia" (Bourdieu,1990:19). El campo esta constituido por "la existencia de un capital común y la lucha por la apropiación" (Bourdieu,1990:19). En el campo se encuentran quien detenta el capital y quién lo quiere poseer. De esta forma es como funcionan los campos culturales.

Por lo tanto en el campo cultural se da una reproducción de las relaciones sociales ya existentes, en donde la escuela, según Bourdieu, es la " instancia legítima de la legitimación de lo arbitrario cultural que contribuye a la reproducción de la estructura de la distribución del capital cultural entre las clases" (Bourdieu,1997:19). La escuela se considera también como un espacio en el que se da la socialización, y su propósito es ampliar y reproducir el sistema de dominación.

Para Bourdieu, la escuela marca la desigualdad a partir del capital cultural acumulado en los individuos. El capital cultural es el conocimiento que van adquiriendo los individuos a través de la experiencia y la educación dada. A través de la educación impartida en la familia, la escuela, los libros, los museos, etc., es como el individuo va construyendo su capital cultural, ya que no se nace con él.

El origen social, según Bourdieu, es el antecedente cultural del cual proviene el individuo. Es decir, un individuo tendrá un mayor capital cultural en la medida en que se desenvuelva en una familia que le inculque leer libros, ir al museo, estudiar y además que le brinde las posibilidades de tener " el capital cultural en su estado objetivado"(Bourdieu,1997:15). En la medida en que un individuo tenga los medios necesarios para acceder al capital cultural tendrá mayor éxito en la escuela.

Desde esta perspectiva podemos afirmar que si bien es cierto que el trabajo de Bourdieu se refiere sobre todo a la desigualdad a partir de la cultura, la obtención de esta requiere en cierto momento de lo económico y sobre todo cuando el capital cultural es adquirido en su forma objetivada. Ya que en la medida que se tengan mayores posibilidades económicas será más fácil acceder al capital cultural.

El éxito o fracaso de un individuo en la escuela dependerá en gran medida del grado de capital cultural que se haya incorporado. El llamado "capital incorporado" (Bourdieu,1987) se da a los individuos a partir de la enseñanza de valores, costumbres, creencias, aptitudes, etc., y estos se incorporan principalmente desde la familia y la enseñanza básica. Si un estudiante tiene incorporado poco capital cultural es visto por sus profesores y compañeros como un alumno burro, pero si el estudiante ha incorporado mayor capital cultural será visto como un niño inteligente. " Los hijos de las familias acomodadas que consoliden definitivamente su ventaja invirtiendo su capital cultural en las secciones más aptas les asegurará la rentabilidad escolar más amplia y duradera". (Bourdieu,1977:129). Mientras que los niños de clases bajas no tendrán incorporado suficiente capital cultural para desenvolverse de la misma manera en la clase que el niño que pertenece a las clases altas.

De acuerdo con el "capital institucionalizado" propuesto por Bourdieu, el éxito en la escuela se dará dependiendo de la posición que se ocupe en la cultura, es decir, se tomara en cuenta los conocimientos, las destrezas, los títulos, diplomas, etc., pero estos solo servirán en el campo de la escuela o en el laboral.

Las desigualdades que se dan en la escuela repercutirán de manera definitiva en la vida de las personas, ya que un individuo que no haya destacado en la escuela (primaria y secundaria), será eliminado de la escuela y perderá toda posibilidad de ingresar al siguiente nivel escolar. Quedando así solo con los conocimientos que le permitirán ingresar a un trabajo mal remunerado. El fracaso de éste individuo en la escuela, según Bourdieu, dependerá del poco capital cultural que haya acumulado, por lo que el proceso de eliminación escolar será el resultado de factores como capital cultural y los ethos de clase.

Como ya se había mencionado la reproducción de las relaciones de clase depende de las acciones pedagógicas, las cuales necesitan de la autoridad que deriva de la misma escuela. La escuela tiene como función enseñar y por tanto la autoridad para definir lo que es legítimo aprender, así como "impartir como legítima la cultura de las clases dominantes", ya que las clases dominantes son las que tienen acceso a un mayor capital cultural. De esta manera " la escuela contribuye a reproducir la estratificación social y a legitimarla asegurando su interiorización y persuadiendo a los individuos de que ésta no es social, sino natural"(Bourdieu,1997:19).

"La escuela hace propia la cultura particular de las clases dominantes"(Bourdieu,1997:20), rechazando de esta manera la cultura de otros grupos sociales, razón por la cual podemos decir que la escuela impone de una manera arbitraria la cultura de los dominantes. Por ello podemos hablar de una violencia simbólica.

En la escuela se ejerce una violencia simbólica a los estudiantes que no tiene un gran capital cultural, ya que los conocimientos impartidos por los profesores van dirigidos para la preparación de los individuos de la clase dominante, por lo que se impone arbitrariamente su cultura.

A través del conocimiento adquirido en la escuela, la socialización, y el origen social de las personas, es como se va formando el habitus. El habitus lo crean los individuos mismos a partir de las interacciones entre los profesores y los alumnos, y los alumnos entre los mismos alumnos. Los procesos educativos socializan a los individuos a través de una serie de valores, de creencias, y de maneras de ser que lo ubican en un habitus, es decir en una determinada posición social. "El habitus sistematiza el conjunto de las prácticas de cada persona y de cada grupo garantizando la coherencia con el desarrollo social". (Bourdieu,1990:35.).

Se puede decir que Bourdieu a diferencia de lo que hacen otros autores reproduccionistas, ve en la cultura el principal medio de dominación y de reproducción social. Las clases dominantes son las que tienen posibilidades de acceso al capital cultural y por lo tanto mayor posibilidad de éxito escolar, mientras que los individuos de clase baja tienen una menor posibilidad de acceso al capital cultural y por tanto tienden al fracaso.

Como ya se había mencionado, la reproducción social en la escuela no se basa solamente en lo económico, pero éste factor cobra importancia a la hora adquirir las herramientas y los medios necesarios para acumular el capital cultural. Sin embargo, éste no es un impedimento para acceder al capital cultural, ya que hay individuos que le dan una determinada carga valorativa a la obtención de éste, y por tanto a pesar de que no tengan muchas posibilidades económicas harán todo lo posible por poseerlo.

La escuela contribuye a marcar las diferencias sociales, no tanto en el aspecto económico, sino a partir de la acumulación de conocimiento que tenga en individuo, por lo tanto del grado de capital cultural incorporado. Hay que señalar que la posibilidad de éxito en la escuela va referida en su mayoría a los individuos pertenecientes a las clases dominantes, ya que tienen las posibilidades para acceder fácilmente al capital cultural, mientras que a otros individuos se les dificulta un poco más el acceso.

## CONCLUSIONES

Podemos observar que la reproducción social es necesaria para que la sociedad funcione, razón por la cual el Estado y sus aparatos ideológicos, han hecho lo posible por asegurar la dominación de la clase burguesa. La escuela es uno de los aparatos ideológicos más importantes del Estado que busca seguir reproduciendo la desigualdad de la sociedad y la dominación de la clase burguesa.

La escuela es el lugar en donde se encuentran presentes las principales prácticas de desigualdad, así como las condiciones que aseguran la diferenciación entre los individuos que interactúan en la sociedad, y más específicamente en la escuela.

Podemos concluir que la reproducción social, en la escuela, se encuentra fincada en dos elementos principales el económico y el cultural. El económico lo podemos ver de forma específica en la calidad de los útiles escolares, en la alimentación que lleven los niños, etc.; pero es más evidente la desigualdad en el tipo de instituciones, ya que existen escuelas privadas y escuelas públicas, a las primeras asisten niños con mayores posibilidades económicas y a las segundas niños con menores posibilidades económicas.

La desigualdad en la escuela se da también a través del grado de cultura que los individuos tengan acumulado, entre mayor conocimiento tenga una persona va a tener más capacidad de captar lo nuevo que se le va enseñando en la escuela, y entre menor conocimiento tenga le va a costar más trabajo entender lo que le sea impartido por la escuela. La posibilidad de que un individuo incremente o no su capital cultural va depender en gran medida de la carga valorativa que le dé al estudio y a la adquisición del conocimiento.

En conclusión la escuela es la principal fuente de reproducción social, y por tanto en donde se encuentran enraizadas las enseñanzas de ciertas ideologías que permiten seguir perpetuando las desigualdades sociales. En cuanto a la adquisición del capital cultural, no podemos hacer una generalización y decir que los alumnos con posibilidades económicas son los que tienen mayor capacidad intelectual, puesto que existen niños que no han viajado y no han visitado museos, pero a través de sus libros logran acumular un conocimiento mayor a los niños que lo tienen todo económicamente; por lo que podemos afirmar que si bien es cierto lo económico es importante para adquirir conocimiento, no es del todo indispensable, razón por la cual la corriente economicista no es la más adecuada para explicar la desigualdad al interior de las instituciones educativas.

# ***ORGANIZACIONES EDUCATIVAS***

## **INTRODUCCIÓN**

El presente ensayo se divide en tres partes fundamentales, la primera de ellas abarca los conceptos de comunidad, sociedad, instituciones, estructuras sociales y el de la organización; ya que dentro de todas y cada una de estas representan formas de vinculación social.

Así mismo retomaremos las teorías que dieron origen a la perspectiva organizacional, es decir haremos referencia a la de Taylor, y la teoría departamental, hasta llegar a perspectiva sociológica de las organizaciones con el desarrollo de la Sociología de las Organizaciones.

La segunda parte del ensayo contiene un antecedente histórico de las organizaciones educativas más importantes que sirvieron como modelo para otras; posteriormente llegaremos al análisis del sistema de educación superior el cual tiene como principal fin, la generación y transmisión del conocimiento.

La última parte del ensayo contiene un análisis sobre las elecciones de representantes de académicos ante los órganos colegiados en la UAM Azcapotzalco, basándonos en el trabajo realizado por Manuel Gil: "El lado oscuro de las urnas".

# **I LAS ORGANIZACIONES**

## **COMUNIDAD.**

En la definición de Weber, la comunidad es un tipo de relación social en la cual la acción social esta inspirada en el sentimiento subjetivo de los que participan por construir un todo. En la comunidad la acción social y por tanto las relaciones sociales se basan en lo subjetivo, es decir, en los sentimientos afectivos, los valores, las creencias y las tradiciones.

La comunidad también es definida como un tipo de asociación la cual se basa en los lazos de parentesco o consanguíneos, así como en las relaciones de amistad y de solidaridad. En la comunidad las relaciones son con mas apego a los sentimientos, a la familia, a la tierra a la vecindad, y no se persiguen fines económicos, políticos, etc. Se podría decir que el fin que persiguen los integrantes de la comunidad es la preservación de la misma. El mejor ejemplo de una comunidad lo podemos ver en los grupos étnicos, los cuales comparten una tradición cultural que los hace estar más unidos al grupo al que pertenecen. En la comunidad existe un tipo de dominación legítima puesto que no se basa en la autoridad.

## **SOCIEDAD**

Existen diversas definiciones de sociedad, sin embargo entre las que se consideran más importantes se encuentran la de Comte y la de Weber. Para Comte la sociedad es un organismo vivo que se encuentra en constante cambio, del mismo modo se encuentran también en constante cambio las instituciones y las estructuras que componen a una sociedad.

Para Weber, una sociedad esta basada en las relaciones sociales cuya acción social esta inspirada en una compensación de intereses con motivos racionales. Una sociedad "puede descansar en un pacto racional por declaraciones recíprocas". (Pérez,1996:27). Dentro de una sociedad las relaciones sociales surgen de una voluntad reflexiva y van encaminadas a fines concretos, según Tönnies, éstas están orientadas por el mercado, el dinero, y por el contrato. A diferencia de lo que ocurre en la comunidad, las relaciones sociales son impersonales, anónimas y formales. Las sociedades en los países modernos tienen como característica principal un alto grado de individualidad.



## ESTRUCTURA SOCIAL

Podemos entender por estructura al esqueleto que mantiene la forma y operación básica de un cuerpo. Así mismo la estructura social es el esqueleto de la sociedad, éste está compuesto por los aspectos económicos, ideológicos y jurídico-político. Las estructuras son "las que dan forma a la sociedad al vertebrarla y organizarla para cumplir determinadas funciones". (Gallo,1988:65). Por lo tanto podemos decir que el sistema social está integrado por todas las estructuras de la sociedad.

En la sociedad, la estructura económica, según Marx, es considerada como la base en la cual descansan las estructuras jurídico-políticas e ideológicas (superestructura). Esto es así porque los cambios que ocurren en una estructura económica provocan otros cambios en la superestructura, es decir, cuando la economía tiene cambios en su producción y distribución en consecuencia se darán cambios en las políticas, las leyes y la ideología, estos cambios se dan principalmente cuando surgen los nuevos modos de producción.

La estructura jurídico política (superestructura) está conformada por las normas jurídicas, estas regulan las conductas de los individuos. La estructura ideológica (superestructura) está conformada por el sistema de ideas que están dadas en una sociedad. Así el conjunto de estas tres estructuras conforman a la sociedad y hacen posible el funcionamiento de esta.

Desde otro punto de vista, las estructuras sociales llegan a surgir como "resultado colectivo de las diversas acciones de individuos que persiguen sus propios fines". (Blau,1974:469). Dentro de las estructuras sociales, las instituciones ocupan un papel fundamental puesto que se encuentran vinculadas.

## INSTITUCIONES

Las instituciones son definidas por muchos autores como un sistema de normas que definen la conducta y los modos de relación social entre los individuos. Estas normas se consideran apropiadas para satisfacer algunas necesidades sociales básicas.

Una institución debe de tener como objetivo satisfacer las necesidades sociales por lo que existe diversos tipos de instituciones: políticas, domésticas, económicas, educativas y religiosas. La familia es la principal institución básica en la sociedad, sin embargo también están contempladas como instituciones básicas la iglesia, el Estado y la educación ya que forman parte de los procesos de socialización de los individuos promoviendo la internalización de ciertos valores, habilidades y destrezas necesarios para la integración en la sociedad.

## ORGANIZACIONES

Existe una gran cantidad de definiciones sobre la organización; sin embargo la mayoría de ellas la describen como: una unidad social, la cual surge cuando se establecen los "procedimientos explícitos para coordinar las actividades de un grupo con miras a la consecución de objetivos específicos". (Blau, 1974:469). Las organizaciones además de tener objetivos específicos, orientan su actividad al logro de fines explícitos. Así mismo dentro de una organización encontramos una estructura jerárquica en la cual se encuentran los líderes, los especialistas, los obreros, los de intendencia, etc. , es decir, existe una división del trabajo. Dentro de una organización se evalúa constantemente sus realizaciones para verificar si se ha logrado alcanzar los objetivos planeados.

La sociedad esta organizada en esquemas formales e informales. La organización formal esta constituida por un conjunto de individuos que realizan una tarea colectiva, en la cual todos tienen fines comunes o comparten estos porque se les proporcionan algunos incentivos para que operen en pro de los intereses de otros. Dentro de estas organizaciones, las que operan por intereses comunes son los partidos políticos, los sindicatos; y en las que adquieren incentivos son las fábricas, las empresas, etc., en las cuales los trabajadores cumplen con una tarea a cambio de un salario o incentivo. En las organizaciones formales existen ciertos procedimientos que permiten coordinar y movilizar a los subgrupos especializados para alcanzar los objetivos comunes propuestos.

Las organizaciones informales se encuentran dentro y fuera de las formales. Las organizaciones informales en las fábricas o empresas son subgrupos en los cuales se encuentran normas informales que les permiten regular el comportamiento de los trabajadores. Con estos los trabajadores desempeñan un mejor papel, puesto que no necesitan tener al supervisor que los éste obligando a desempeñar bien su trabajo, sino que en el mismo grupo de trabajadores se incitan a realizar bien su trabajo. Las organizaciones informales se dan entre los compañeros de trabajo, los compañeros en la escuela, etc., y en ocasiones agrupaciones que buscan la defensa de intereses de sectores o partes de una organización.

## **Teorías que Dieron Origen a la Perspectiva Organizacional.**

El estudio de las organizaciones inicia con las investigaciones realizadas por Frederick Taylor, quien estudia los comportamientos que tienen los seres humanos dentro de las organizaciones industriales. Dentro de su investigación los seres humanos eran vistos como máquinas, pues lo que les interesaba era ver en que forma los individuos podían realizar su trabajo con un resultado mayor con el menor tiempo y esfuerzo posible.

La investigación de Taylor consistió en estudiar con detalle el comportamiento (método) que tienen los trabajadores al mismo tiempo que les tomaban el tiempo al realizar su trabajo, este estudio se hizo con la finalidad de encontrar el método mediante el cual un trabajador realiza su trabajo en el menor tiempo posible haciendo eficiente la producción.

Los estudios realizados por la teoría fisiológica de las organizaciones se llevan a cabo en el interior de un taller, en donde el trabajo realizado por los individuos es muy repetitivo por lo que llega a ser rutinario y alienante para estos. Se estudia también la neurofisiología del ser humano que analiza la capacidad, la velocidad y la resistencia del ser humano y el coste monetario de los procesos de producción.

A diferencia de los estudios realizados por la administración científica, los teóricos de la organización administrativa llevaron su análisis a un nivel de conocimiento y comprensión superior, es decir la llamada departamentalización. En esta teoría de la departamentalización la organización se considera como un conjunto de trabajos que deben ser distribuidos y realizados coordinadamente por los empleados de los diferentes departamentos.

Como podemos observar existe una diversidad de formas de organización, por lo que se han realizado distintos estudios de éstas. Estas dos últimas teorías estudian formas distintas de organización; en la departamentalización se da una distribución de las tareas a realizar para hacer más eficiente la realización del trabajo. Mientras que en la teoría de la administración científica, podemos observar que los seres humanos son vistos como máquinas que tienen que realizar su trabajo de manera más eficiente.

Cuando las organizaciones son estudiadas desde esta perspectiva, podemos encontrarnos con grandes problemas que no son previstos, puesto que los individuos al ser estudiados como un cúmulo de máquinas no se les da la importancia que merecen, ya que ellos no solo son los que realizan las actividades dentro de las organizaciones, sino que tienen ciertos grados de libertad de acción dentro de las mismas. Por esta razón los estudios posteriores, al científico, buscan incorporar al individuo junto con sus vínculos sociales al análisis de las organizaciones, a la vez que se les otorga ciertos estímulos e incentivos para motivarlos a participar y colaborar dentro de ella.

La teoría Weberiana sobre la burocracia, sostiene que la estructura de autoridad o de dominación es el núcleo de la organización social por lo que distingue tres tipos de autoridad: tradicional, carismática legal. La autoridad legal es característica de las organizaciones burocráticas y de sociedades modernas.

Para Weber, debido a que en las grandes colectividades existe una marcada división del trabajo, éstas se organizan de manera burocrática, razón por la cual se desarrolla un aparato administrativo que busca el mantenimiento de la organización. Dentro de estas colectividades los puestos oficiales están organizados en una jerarquía de autoridad.

La división de trabajo dentro de las empresas sirve para realizar, en el menor tiempo posible, su trabajo, sin embargo, en organizaciones grandes ésta división trae serios problemas cuando no hay una buena coordinación en la realización de las tareas. Por lo cual es necesario que exista una estricta jerarquía de autoridad, que logre la coordinación y comunicación necesarias para que se realicen los objetivos dentro de las organizaciones.

En las organizaciones más pequeñas es muy raro encontrar problemas causados por la división de trabajo, ya que no necesitan de departamentos especializados para la realización de sus objetivos; mientras que las empresas grandes necesitan de especialistas para la realización del trabajo, y en la medida en que alguno de ellos no cumpla con su función, afectará el cumplimiento de los objetivos de la organización.

Como hemos visto hasta aquí, las organizaciones son una unidad social que coordina las actividades de los grupos para llegar a conseguir la realización de sus objetivos específicos y estos objetivos llevarán a ciertos fines. Dentro de las organizaciones las tareas se dan a todos los departamentos que la conforman para que a través de ellas se llegue a los objetivos y por consiguiente a los fines.

Los objetivos que persiguen las organizaciones en algunas ocasiones llegan a ser reemplazados por otros, debido a que estos no logran llegar a sus fines, por ejemplo:

Dentro de una empresa que vende jugos, la finalidad de esta empresa es obtener ganancias, el objetivo que se tiene para llegar a estos fines es vender el máximo de jugos. Si no se logra el objetivo, lo que se tiene es un desplazamiento de éste. Este desplazamiento de paso a nuevos objetivos que permitirán llegar a los fines que se persiguen.

En muchos casos los desplazamientos de objetivos son causa de un algún factor externo., ya que los objetivos no logran satisfacer las demandas de los consumidores razón por la cual se deben buscar otras opciones que permitan satisfacer la demanda de las personas y por tanto el logro de sus fines (obtener ganancia).

En las organizaciones como los partidos políticos y los sindicatos también se dan los desplazamientos de los objetivos que los llevan a su transformación. Es decir, tanto los partidos políticos como los sindicatos en la búsqueda del éxito de sus fines (elecciones, negociaciones) tienen que contar con un control centralizado de personal administrativo, por lo cual éstos se llegan a burocratizar.

Al burocratizarse se encuentran "dominadas por sus funcionarios, y transforman sus objetivos en radicales en modestos programas de reforma" (Blau, 1974:471). De esta manera el logro de sus fines requiere de una transformación de sus objetivos.

Como podemos ver las organizaciones surgen para perseguir y llevar acabo objetivos específicos que llevarán a la obtención de un fin. Sin embargo, dentro de las organizaciones los individuos ocupan un papel fundamental, ya que son ellos quienes ejecutan las tareas para la realización de los objetivos y de los fines. Podemos hablar aquí de una estructura organizacional que se basa en "la distribución de las personas en diferentes líneas". (Cordoba,1998:88).

Esta distribución es una consecuencia de la división social del trabajo, puesto que en las organizaciones las personas tienen asignados diferentes puestos y por tanto diferentes tareas dependiendo la función jerárquica que ocupe.

Dentro de las estructuras organizacionales toman gran importancia la realización de ciertos objetivos, la adaptabilidad de los individuos a la organización, así como a la toma de decisiones. Al referirnos a la toma de decisiones nos basaremos en Weber, quien habla de una estructura organizacional burocrática, en donde hay una jerarquía y las decisiones son tomadas por las personas de más alto rango. Así mismo hace referencia a la estructura de la organización democrática, en la cual la jerarquía tiene una menor importancia y por tanto existe la libertad para la toma de decisiones.

Hasta aquí hemos hablado de lo que es una organización, de algunas teorías que se han abocado a estudiarlas, así como al funcionamiento interno que tienen las organizaciones empresariales, es decir, hemos examinado este fenómeno desde un punto de vista más administrativo. Sin embargo, como podemos darnos cuenta, éstos estudios de las organizaciones se realizaron como si estas fueran ajenas a la sociedad en que se localizan; razón por la cual a continuación retomaremos los estudios realizados por la sociología de las organizaciones, en donde éstas son vistas como pertenecientes al contexto social en que se encuentran.

La sociedad está organizada de una manera multifacética y por un gran número de formaciones sociales complejas, las cuales constituyen de una manera racional y consciente de los fines a realizar. Este tipo de organizaciones son las llamadas organizaciones burocráticas. Algunos ejemplos de las organizaciones modernas de nuestra sociedad son: las empresas, la iglesia, la escuela, la prisión, el ejército, la administración, las organizaciones económicas y patronales. Estas organizaciones van encaminadas hacia objetivos específicos, la característica fundamental de estas organizaciones es su racionalidad. Estos tipos de organizaciones modernas es parte del tipo de burocracia de Weber.

Estos tipos de organizaciones para mantener sus objetivos "deben mantener una relación recíproca continua con otras organizaciones". (Mayntz,1972:29). Estos tipos de organizaciones permiten la creación de otras organizaciones por parte de otras ya existentes. El desarrollo individual de estas organizaciones llevan hacia fines específicos, los cuales tratan de ser logrados racionalmente. Sociológicamente el concepto de una organización es el de designar una formación. Las organizaciones sociales no son de un tamaño en particular, ya que pueden ser pequeñas como la iglesia o grandes como el Estado; sin embargo, entre más grandes sean las organizaciones "las relaciones serán más objetivas e impersonales"(Mayntz,1972:51).

Dentro del estudio de las organizaciones en la sociedad "todas las organizaciones son consideradas como sistemas sociales encaminados a ciertos fines". (Mayntz,1972:53). , en los sistemas sociales existe una reciprocidad, por lo que existe un cierto grado de integración en la cual debe de existir autoconservación. Del mismo se considera que una organización social vista como un sistema social va encaminada hacia ciertos objetivos.

Las organizaciones sociales además de tener una influencia recíproca, también cuentan con influencias de factores externos, es decir que en la medida en que el mundo que las rodean van cambiando, ésta se verá influenciada por esos factores externos. Dentro de las organizaciones sociales los objetivos se modifican, y muchas veces se ajustan a lo que se puede alcanzar con las condiciones existentes. Las organizaciones sociales a partir de los objetivos buscan llegar a un fin (Mayntz, 1961:58).

En el análisis sociológico de las organizaciones, se busca estudiar los objetivos que persiguen las organizaciones a partir de la reconstrucción de los rasgos y procesos regulares, independientemente de los fines que persiga cada una. Al mismo tiempo que buscan estudiar a la organización como un sujeto histórico, la cual menciona que todas las organizaciones son diferentes y por tanto no se puede estudiar a todas a partir de una teoría general de la organización.

Cuando en una organización hablamos de los objetivos nos referimos a algo que aspira ser alcanzado por las organizaciones, mientras que el fin es aquel que se cumple continuamente. Así mismo la función dentro de una organización es vista como la acción que se da dentro de la misma, las funciones son entendidas como aquellas acciones realizadas por los individuos para alcanzar los objetivos. Existen tres tipos de organizaciones:

- 1) Aquellas organizaciones cuyos objetivos se limitan a la coexistencia de los miembros.
- 2) Aquellas que tienen por objetivo actuar de una forma determinada sobre un grupo de personas que son admitidas para este fin.
- 3) Tiene como objetivo el logro de cierto resultado o determina actividad hacia fuera.

Para que se lleve acabo el funcionamiento de una organización es necesario que se de un encadenamiento de las actividades encaminadas y orientadas a los objetivos, hasta llegar a la realización de éstos; sin embargo puede darse una desviación de objetivos en la medida en que en una organización no se encuentren bien definidos los cometidos. Es importante señalar que los cambios ocurridos en los objetivos de una organización traen como consecuencia cambios en la estructura de ésta, aunque no podemos decir que los objetivos determinan del todo las estructuras de una organización.

Esta conexión entre los objetivos y las formas de articulación de los miembros en las organizaciones se ven influidos por varios factores como los presupuestos sociales, legales y tecnológicos, los cuales van encaminados a la realización de determinados objetivos. Los cambios de los objetivos transforman a la estructura cuando el nuevo objetivo exige que los miembros de una organización tengan una actitud distinta a la que tenían antes.

Como podemos observar las organizaciones en un principio fueron estudiadas desde un punto de vista administrativo, puesto que eran vistas como ajenas a la sociedad; sin embargo podemos darnos cuenta que con el paso del tiempo se fueron realizando estudios de las organizaciones tomando en cuenta al contexto social y se consideraron parte de este.

Podemos ver que todas las organizaciones van encaminadas a la realización de objetivos para alcanzar sus fines, aunque hay que señalar que existe una diferencia en los objetivos y fines dependiendo al tipo de organización a la que no enfrentemos.

## **II ORGANIZACIONES EDUCATIVAS**

Como sabemos una organización es la unidad social encaminada a la realización de ciertos objetivos que llevan consecuentemente a alcanzar un fin. La organización no es algo que se encuentre ajeno a la sociedad, por lo que podemos hablar de las organizaciones educativas. La educación (primaria, secundaria, media superior y superior) se encuentra organizada de tal manera que se cumpla con los objetivos necesarios para que se lleve acabo la realización de un fin, es decir, se prepara a los alumnos para que obtengan un conocimiento, formen parte de la sociedad y los prepara para que ingresen al mercado laboral.



El estudio de las organizaciones al interior de las universidades es el tema que nos ocupara en la segunda parte del ensayo. Por esta razón a continuación señalaremos como se han ido transformando las distintas universidades, que han servido como modelo para otros países, hasta llegar a su actual forma de organización

"Las profesiones y las disciplinas que se enseñan y se desarrollan en las universidades requieren de una gran variedad de elementos humanos y una organización muy diversificada." (Ben David, 1962:9).

Una de las principales universidades del siglo XIX, sino es que la más importante, que sirvió de modelo a seguir, fue la universidad alemana. Esta universidad sufrió una serie de transformaciones hasta llegar a su actual organización. Fue en la universidad alemana donde las ramas de investigación científica se convirtieron en disciplinas con una metodología especializada, por tanto los alumnos que deseaban conocer sobre estas disciplinas se tenían que basar en materiales alemanes.

En éste periodo el éxito de ésta universidad se relacionó con su estructura interna y su forma de organización. Así la idea de que los alemanes habían descubierto la forma de funcionamiento de las universidades se extendió hasta llegar a Francia, Gran Bretaña, y Estados Unidos quienes hicieron reformas a sus organizaciones educativas imitando así la organización alemana. Durante este periodo las facultades de teología, filosofía, leyes y medicina se transformaron dando lugar a una diversidad de disciplinas que habían encontrado lugar en este flexible esquema.

Así, en décadas posteriores éste proceso de diversificación pierde fuerza y por tanto las ciencias sociales y las ingenierías no tienen un importante reconocimiento, siendo subordinadas a otras disciplinas de mayor reconocimiento con el pretexto de que eran limitadas y superficiales. Así la resistencia a admitir la diferenciación interna llevó a la pérdida de flexibilidad en la estructura organizativa del sistema de educación superior. Por otro lado la organización por unidad y el sistema de cátedra, también limitó la diversificación disciplinaria dentro de las universidades alemanas de fines del XIX.

Sin embargo, cuando los alemanes son sometidos por Napoleon tuvieron que luchar contra ellos con una fuerza espiritual que lo llevó al florecimiento de la filosofía y literatura alemana. De esta manera es como la facultad de filosofía tienen de nuevo su reconocimiento y a la educación se le da la debida atención.

Así la universidad alemana transitó por una serie de cambios que le permiten llegar a su actual composición, en la cual existe una descentralización del sistema y una competencia entre las unidades individuales que trajo grandes innovaciones. La universidad alemana dejó de tener auge debido a la misma estructura de la profesión académica en este país.

En Gran Bretaña, la moderna universidad surgió de dos tradiciones: la educación aristocrática y la de enseñanza práctica; es decir que las organizaciones tenían a su cargo la tarea de brindar preparación para las varias funciones de la élite, o preparar a los individuos para actividades específicas de la clase media.

Entre 1850 y 1870, la universidad inglesa sufre algunas reformas que fueron tomadas del modelo alemán. Los estudiantes dejaron de asistir a las universidades para aprender una profesión, y comenzaron a asistir con la idea de convertirse en una élite de las diferentes disciplinas.

El sistema educativo inglés no ha logrado ser competitivo, principalmente porque estas universidades no incorporaron nuevas disciplinas y profesiones a la universidad, así como tampoco desarrollaron intensivamente la investigación. Este es un sistema jerárquico que impide una diferenciación en los cargos y funciones que tiene que desempeñar los académicos; sin embargo el sistema bipolar de esta sistema educativo, a diferencia de lo que sucedió en el caso alemán, permitió la introducción de los programas de ingeniería.

Las universidades provinciales de Inglaterra que habían sido creadas para preparar a los individuos de ciertas regiones para la realización de actividades agrícolas, tecnológicas y comerciales se convirtieron en colonias de las universidades más importantes de ese país, Oxford y Cambridge, lo que impidió que este sistema universitario se siguiera transformando. De ésta manera tenemos, que en las universidades inglesas existe una gran centralidad de la docencia lo cual ha limitado un mayor desarrollo de su sistema educativo de nivel superior.

En Estados Unidos, la transformación de las universidades se da en 1860, y se da por causas similares a las de Inglaterra, es decir, se da por una importante convicción de que "la ciencia y la enseñanza podían tener una utilidad práctica". (Ben David,1962:53), así como el aumento de interés por la ciencia de parte de grupos con grandes recursos económicos.

En éste país la reforma se dio bajo la influencia utilitaria de establecer instituciones que permitieran la formación profesional, así como la reforma de instituciones como Harvard. De esta manera las universidades se verían cada vez más influenciadas por innovaciones.

La enseñanza propiamente universitaria está separada de las escuelas para posgraduados, orientadas hacia la investigación, así como de las escuelas profesionales y de las instituciones dedicadas a la investigación, que pueden revestir características muy diversas. (Ben David,1962:55).

Como podemos observar, a diferencia de Inglaterra, aquí existe una competencia entre las universidades lo cual trae algunas consecuencias como la especulación, pero que a su vez también le permite tener un mejor desarrollo; parte del éxito de esta universidad se debe a su desconcentración.

Las universidades en este país se organizan en departamentos, en donde hay varios profesores del mismo rango que comparten una división de tareas; es decir se desarrolla el trabajo en equipo para la preparación de los individuos. Estos departamentos se han convertidos en unidades eficientes que tienen como resultado la competencia. A diferencia de lo que ocurría en el siglo XIX, actualmente Estados Unidos es el país que tiene la mejor forma de organización en sus universidades y es visto como un modelo a seguir.

En las universidades de Francia y de Rusia, a diferencia de los tres modelos que acabamos de describir, no mantenían juntas a la docencia y a la investigación, existía una clara diferenciación entre estas. Existían instituciones en las que impartía solo docencia, e instituciones que se dedicaban solo a la investigación. En estos países se da la división de trabajo entre los diferentes tipos de organización, mientras que en otros sistemas las divisiones se dan dentro de la universidad.

Hemos observado hasta aquí la manera en que se han ido transformando las universidades hasta llegar a su organización actual. En el caso de Alemania, Inglaterra y Estados Unidos es una organización de forma departamental, mientras que en Francia y la URSS la forma de organización es por cátedra.

Como hemos podido observar la centralización o descentralización que existe en las universidades les permite tener un mejor desarrollo o estancamiento. Como menciona Archer, en las organizaciones con estructura muy centralizada van a ser pocas las posibilidades de contar con una autonomía (elección de autoridad en la curricula), además dependen en gran medida del Estado. Mientras que en los países con una estructura de competencia, van a ser mayores las posibilidades de autonomía institucional, pero al ser regidas por el mercado, la competencia tenderá a generar uniformidad, así mismo los actores internos de la organización tendrán mayor capacidad de decisión.

#### Similitudes y Diferencias de la Organización de Educación Superior Respecto a Otro Tipo de Organizaciones.

Las formas de la organización educativa son diferentes a las de las organizaciones industriales, empresas, etc., en la medida en que estas se basan más que nada en lo intelectual; sin embargo tienen ciertas similitudes con los otros tipos de organización en la medida en que persiguen ciertos objetivos y fines.

La organización de educación superior "ha funcionado como una estructura social destinada al control de la técnica y el conocimiento avanzado". (Clark,1992:33). Por lo que podemos decir, que a pesar de que cada universidad tiene su propia forma de organización, en forma general el sistema educativo superior se organiza en torno al conocimiento y a la forma de trabajo; y de manera informal en torno a las creencias.

El sistema educativo superior tiene como principal propósito y fin la generación y transmisión de conocimientos; dentro de esta generación y transmisión de conocimiento lo que tiene mayor importancia es el trabajo académico, ya que a través de él se organizan las tareas encaminadas al "descubrimiento y confección de nuevos cuerpos de conocimiento" (Burton, 1992: 34). En la medida en que el conocimiento va aumentando, se van desarrollando nuevas ramas especializadas de educación.

Las organizaciones universitarias se componen de múltiples células de especialización colocadas de forma horizontal y articuladas débilmente en los niveles operativos, junto con un pequeño número de niveles superiores de coordinación. (Burton, 1992: 41).

Lo que trae como consecuencia que las actividades académicas no tengan una jerarquía pronunciada como sucede con el sector administrativo de las actividades académicas. De manera que, según Burton, en esta etapa las organizaciones educativas se asemejan a las pirámides de responsabilidad y mando de cualquier otro tipo de organización.

De esta manera el sector administrativo de las organizaciones académicas, se organiza hacia abajo, en donde existe una cadena que va desde el director administrativo hasta llegar a los subdirectores y jefes de departamento, hasta llegar a los subdirectores y jefes de departamento en cuyas oficinas existen una gran cantidad de trabajadores administrativos. Mientras que el académico se desarrolla en forma plana de estructuras plenamente acopladas lo que las obliga a concebirse como una federación o una coalición, antes que como un sistema burocrático.

Las formas de organización bajo las cuales se agrupan los académicos tanto en Europa como en América Latina son por facultad, departamento y cátedra, estos han tenido un grado de autonomía y desajuste en su forma de trabajo que les permiten que las disciplinas y las profesiones sean portadoras de ideas y estilos intelectuales para orientar su esfuerzo.

Esto nos muestra que todas las organizaciones académicas formulan objetivos y que existe diversidad en este sentido entre ellos. Por ejemplo, en el caso de la Gran Bretaña las tareas del sistema de educación superior eran las de erudicción y la educación; mientras que en los Estados Unidos sus tareas principales son la docencia, la investigación y el servicio.

Dentro de estas organizaciones los objetivos llegan a ser tan amplios y ambiguos por lo que tienen pocas posibilidades de cumplirlos. "Es imposible evaluar el cumplimiento de los fines". (Burton 1992: 44).

Como ya se había mencionado la importancia y el desarrollo del conocimiento es uno de los fines fundamentales de las organizaciones educativas; sin embargo, es importante mencionar que para que se pueda llevar a cabo la realización de estos fines, es necesario una división del trabajo en la delegación de tareas. De esta manera a las personas que ocupan un determinado puesto se les atribuyen ciertas actividades específicas.

Así las actividades académicas son divididas en disciplinas y establecimientos. El establecimiento es visto como la unidad institucional en la cual se encuentran agrupadas una gran diversidad de especialidades, como los químicos, los físicos, los historiadores, los profesores, los alumnos y los administradores.

La disciplina es una forma especializada de organización, la cual agrupa a los químicos con los químicos, a los sociólogos con los sociólogos, etc. La disciplina a su vez trasciende los establecimientos vinculando los sectores de un establecimiento con los sectores similares de otros, tanto de manera nacional como internacional.

Es muy importante ver que un profesor de matemáticas se relaciona mejor con un profesor de otro establecimiento que imparta la misma materia, que con un profesor de su mismo establecimiento que imparta una materia distinta a la que él enseña. Esto se debe principalmente a que tener una preparación en la misma disciplina les permite asistir a congresos e intercambiar sus puntos de vista, mientras que los profesores que pertenecen a distintas disciplinas se les hace difícil tener un intercambio de ideas sobre un tema específico.

"La disciplina tiende a ser la fuerza dominante de la vida laboral de los académicos" (Burton,1992:58). Por lo tanto es importante señalar que la disciplina y el establecimiento ejercen una determinada fuerza en la organización, y que el departamento, la cátedra y la facultad forman parte de ellos.

El establecimiento es considerado como una fuerza centrípeta ya que busca cohesionar a sus integrantes hacia dentro; mientras que la disciplina es considerada como una fuerza centrífuga, la cual jala hacia fuera, permitiendo así el vínculo con el exterior de la organización, es decir que los profesores y los alumnos pueden vincularse con otros establecimientos a través de la disciplina.

Una de las principales causas que ocasionan daño a las organizaciones es el gran centralismo que existe en las disciplinas, ya que por ejemplo la disciplina de derecho es tan cohesionada y centralizada que dentro de las instituciones su comportamiento causa un quebrantamiento en su relación con otras disciplinas, llegando así a un cierto grado de fragmentación. En ocasiones la fragmentación de profesiones es tan grande que solo es capaz de integrarse a través de la imposición de normas de tipo profesional.

En los establecimientos existe una diferenciación de forma vertical y horizontal. En la forma horizontal se encuentran las secciones y los sectores, mientras que en la forma vertical se encuentran los niveles y las jerarquías. Dentro de todas las organizaciones educativas existen las secciones, los sectores, las jerarquías, y los niveles, solo que se encuentran combinados de distinta manera.

Las secciones.- son las llamadas cátedras, departamentos, facultades, y escuelas. Las escuelas y las facultades enseñan alguna profesión (derecho, administración), mientras que las cátedras y los departamentos "componen una determinada especialidad perteneciente a una formación"(Burton, 1992:57). También se comprenden por disciplinas enteras; un ejemplo de las diferentes formas de secciones son Francia e Italia que se organizan en facultades y los Estados Unidos que se organizan en departamentos.

Los niveles.- en las organizaciones son considerados como una cuestión de niveles administrativos jerárquicos. Tanto en Europa como en América Latina hay un predominio del llamado nivel único, cuyo núcleo es la escuela profesional. , ya en la cual al terminar los estudios se da un certificado de licenciatura. Sin embargo, no en todos los países funciona de la misma manera, ya que en el caso de Italia solo se da este diploma, mientras que en países como Francia y Alemania al término de la licenciatura, existen otros grados a los cuales pueden acceder algunas personas.

Los sectores.- En el existe el sector institucional único, varios sectores pertenecientes a un sistema público también único, varios sectores alojados en más de un sistema público y varios sectores sustentados en recursos privados y públicos.

Las jerarquías.- existen dos tipos de esta, una es la llamada jerarquía de secuencia la cual se refiere a la asignación de las distintas teorías en la educación; y la jerarquía institucional en la cual la escala de estatus asignada a las instituciones y sectores es importante.

Cuando nos referimos a que en los sistemas nacionales las disciplinas operan ya sea como cátedras o departamentos, y que cualquiera que sea la combinación entre las jerarquías, los niveles, los sectores y las secciones en las universidades, nos referiremos que a cualquiera que sea la estructura que prevalezca en la institución es la que va a definir los problemas de control, de la continuidad y de la reforma. Por lo que es importante "comprender la estructura básica como fundamento de análisis de una vasta gama de problemas y controversias"(Burton, 1992).

Es decir, si en una organización las estructuras y la división de trabajo se encuentran bien acopladas y articuladas, la organización funcionara de manera correcta; pero si las estructuras y la división del trabajo no se encuentran perfectamente acopladas y articuladas, se estará hablando de un tejido flojo de la organización y por tanto de una fragmentación de la universidad.

Dentro de las organizaciones universitarias existen esquemas formales e informales, hasta aquí hemos hablado de la organización formal; sin embargo, los esquemas informales también son parte importante de la universidad.

Nos referimos aquí a la organización de los grupos en torno a las creencias, los símbolos, etc. Los sistemas académicos tienen una riqueza ideológica debido a que cuentan con una gran cantidad de grupos que ven a la cultura como parte de su trabajo de interés.

Dentro de las organizaciones la disciplina y el establecimiento son fuentes importantes de las creencias. Cuando se habla de cultura de la disciplina se hace referencia al momento en que "los reclutas de las diversas especialidades académicas ingresan a ambientes culturales distintos donde llegan a compartir las creencias prevalecientes acerca de la teoría, la metodología, las técnicas, y los problemas"(Burton, 1992:118).

La combinación que se da entre un conjunto de creencias, una visión rica y matizada, así como un conjunto de doctrinas técnicas conectadas, son importantes para la conformación de un patrón de especialización especializada. La cultura disciplinaria es producto de un grupo de individuos sobresalientes que se encuentran agrupados en los departamentos de las universidades.

En la cultura del establecimiento lo que se produce es la generación de lealtad. Un grupo de profesores cuando se encuentran simbólicamente cohesionados es muy difícil que abandonen las instituciones a cambio de un mejor ofrecimiento salarial. La cultura de los establecimientos es importante ya que cuando se tiene una serie de creencias comunes, así como un enriquecimiento de mitos se tiende a transformar la organización en una comunidad. La cual da a los individuos un sentido de pertinencia. Son importantes las creencias en las organizaciones ya que ellas representan la reputación institucional.



Como vimos hasta aquí, las organizaciones educativas se organizan en planos formales. En lo formal podemos decir que su principal fin es la transmisión y reproducción del conocimiento y para lograr este fin, se necesita de una división del trabajo académico. Las universidades se organizan de manera departamental o de cátedra dependiendo de los fines que persiga.

En cuanto a lo formal e informal, podemos decir que en las organizaciones existen creencias que llevan a que entre los integrantes, los establecimientos y las disciplinas, exista una mejor cohesión y una mejor identidad de la organización educativa.

### **III Organizaciones educativas en México**

En México existe una gran variedad de instituciones educativas, cada una con su muy particular forma de organización; sin embargo para analizar las investigaciones realizadas por la sociología de las organizaciones en México, retomaré el trabajo hecho por Manuel Gil "El lado oscuro de las urnas", en la UAM-A.

En este trabajo lo que resalta principalmente es el estudio de las elecciones de los representantes ante los cuerpos colegiados del gobierno universitario. Esto nos permitirá hacer un análisis de la forma en que se organizan las elecciones en dicha institución.

El trabajo comienza dando un panorama general de la UAM, para posteriormente hablar sobre las elecciones en esta institución. La UAM se crea en 1973 teniendo como principal fin el de dar cobertura a la demanda de educación superior en la zona metropolitana, así como aliviar las rupturas entre el sistema político mexicano y las universidades, provocada por el movimiento estudiantil del 68.

El carácter de la UAM debía ser de una forma diferente al tradicional. En ella se buscaría formar una planta académica profesional, además de estar dotada de "cuerpos colegiados de gobierno, con esquemas de concentración administrativa y relativizando las líneas de autoridad directa entre los funcionarios" (Gil, 1992: 163), así mismo la nueva universidad buscaría unir a las facultades docentes y a los centros de investigación en departamentos y divisiones, creando así la figura del docente-investigador.

El organigrama de esta universidad esta formado por un rector general, un rector por cada unidad; y las unidades universitarias se conformarán por divisiones académicas que a la vez se integran por departamentos, en los cuales existe un jefe de departamento. Existen también dos tipos de órganos universitarios (colegiados y personales).

Los órganos colegiados están compuestos por dos tipos de miembros: 1) Los representantes electos por profesores, alumnos y trabajadores; 2) Derivan "su membresía de su calidad de titulares y de órganos personales" (Gil, 1992: 164).

Por lo mencionado anteriormente aquí retomaremos el estudio de las elecciones de los representantes ante los cuerpos colegiados del gobierno universitario, para lo cual nuestro autor se basa principalmente en la participación que tienen los profesores en la elección de sus representantes.

Esto nos permitirá ver el proceso formal establecido para la participación de los profesores en la UAM, sin embargo debemos mencionar que ese factor no es suficiente para definir la participación o la no participación de los profesores en la vida de la institución.

En las elecciones de los representantes ante los órganos colegidos la organización se dará de una manera formal en la medida en que se cumpla con lo establecido por la ley orgánica. La organización del proceso electoral, tiene como fin la elección de un representante por parte de la comunidad universitaria. Para llevar a cabo estos fines se debe de dar un reparto de tareas a realizar así como la formulación de objetivos. Podemos decir que dentro de las tareas a desarrollar se encuentra el registro de las planillas ante el comité electoral, así como las campañas electorales; de esto se desprende que los principales objetivos de las planillas sean tener la mejor propuesta que les permitan convencer a los votantes de que son la opción correcta, lo cual les permitirá llegar a su fin, que es ganar el cargo por el cual participan.

También tenemos que tomar en cuenta que las planillas tengan propuestas convincentes para que haya una mayor asistencia a las urnas electorales. Esta es una organización formal por que se basa en lo estipulado en la ley orgánica, y que implica como supuesto que no se ha dado un acuerdo previo a la elección de quien será el representante.

Sin embargo, lo que muestra el trabajo de nuestro autor es que este supuesto solo se cumple cuando hay participación de al menos dos planillas en las elecciones, situación en la que se observa mayor participación de los profesores.

Pero ¿qué pasa si no hay mas que una planilla?, lo primero que se observa es una disminución en la participación de los profesores. Pero ¿cómo se elige la planilla que va a participar?. Bueno, el autor nos dice que "sin competencia la decisión ya había sido tomada antes de la emisión de votos" (Gil, 1992: 182).

De esta manera podemos ver que hay cierta distancia con lo estipulado por la Ley orgánica y por tanto se hace evidente la presencia de una organización informal. Esta organización informal, no se basa en las normas de la ley orgánica; en este caso lo que sucede, dice Manuel Gil , es que en algunos departamentos al acercarse a las elecciones se convoca a una reunión de profesores para dar a conocer que es necesario renovar la representación. En esta reunión se hacen propuestas y se llega a un acuerdo, se registra la planilla a competir y el día de la votación se formaliza la elección. Menciona que en otros departamentos el jefe y su grupo de apoyo registran una opción y después conducen a los votantes a las urnas.

El análisis de las elecciones de los representantes ante los cuerpos colegiados nos permite ver como dentro de los esquemas formales de la organización se encuentran contrapuestos esquemas informales, que en cierta medida dejan de cumplir con las normas establecidas, pero que esto no es mas que el resultado de la dinámica real en las organizaciones.

Hay que hacer notar que sea cual sea la forma en que se lleve a cabo las elecciones de los representantes, se llegará al cumplimiento de los objetivos, es decir se llegará a la elección del representante.

## CONCLUSIONES

A través de la realización de este ensayo podemos concluir que en todas las sociedades, comunidades, instituciones y estructuras sociales existen formas de coordinación que permiten el funcionamiento y la conservación de las mismas y que dentro de estas distintas formas de vinculación encontramos esquemas formales e informales así como la definición de ciertas funciones; pero solo en las organizaciones se hacen explícitos tanto los fines, como los procedimientos llegar a la obtención de un fin.

En algunas organizaciones, sobre todo en las formales, los individuos se organizan para realizar una actividad colectiva en la cual todos tienen fines comunes y en las cuales se les proporciona ciertos incentivos para que operen en pro de los intereses de otros; entre este tipo de organizaciones, podemos mencionar a las empresas, escuelas privadas, etc. Existen también organizaciones en las cuales se persigue realizar un fin común, pero con la diferencia de que no esperan que les sean proporcionados incentivos, estos son los partidos políticos y los sindicatos.

Las organizaciones educativas van encaminadas sobre todo a transmitir y generar conocimiento. Como podemos observar al igual que otras organizaciones formales definen los objetivos y los procedimientos que las llevarán a alcanzar un fin. A diferencia de otras organizaciones la asignación de tareas gira en torno al conocimiento. Una organización educativa, esta compuesta por profesores, alumnos y personal administrativo. Podemos observar que en las instituciones educativas, coexisten estos procedimientos formales con otras formas de vinculación de una manera informal, que se mueven en donde los individuos incorporan sus prácticas a los espacios y a las normas de la organización.

## ***EL CURRICULUM OCULTO***

## INTRODUCCIÓN

La transmisión de conocimiento a través del tiempo ha pasado por una serie de cambios que lo han llevado a ser uno de los temas más estudiados por los sociólogos de la educación y uno de los temas de mayor importancia para las instituciones educativas.

En épocas pasadas la educación no se encontraba en manos de instituciones educativas, sino por el contrario el conocimiento en las sociedades primitivas era impartido en el seno de la familia. Sin embargo, en la medida en que pasaba el tiempo esta tarea fue transmitida a la Iglesia católica, por lo tanto, al llegar a la época medieval, siglo XII-XV, la iglesia era la única que se encontraba en facultad de transmitir el conocimiento. Dicho conocimiento se relacionaba en todo momento con la religión y lo dado por esta era lo único aceptable.

Al llegar al siglo XIX, las sociedades sufren una serie de cambios que las llevan al surgimiento de nuevas clases sociales como la burguesía y el proletariado, así como a la formación de grandes ciudades, el surgimiento de fábricas, etc., lo que trae consigo la necesidad de tener conocimientos cada vez más especializados; es por esta razón que la transmisión de conocimiento deja de estar dada por la iglesia y se da el surgimiento de escuelas en donde se impartirá dicho conocimiento.

El presente ensayo tiene la finalidad de hacer un breve análisis sobre el conocimiento y la manera en que se ha ido integrando para formar el currículo formal en las instituciones de educación. Así mismo, se analizará la forma en que se desarrolla el currículo oculto y cómo es que éste tiene su funcionamiento dentro de las instituciones educativas.

## CURRICULO FORMAL Y CURRICULO OCULTO

Para poder hacer un análisis del currículo formal y posteriormente llegar al currículo oculto en las aulas, es preciso hacer notar que estos dos temas giran en torno al conocimiento. Por lo que es importante señalar ¿qué es el conocimiento?, ¿cómo da paso al currículo formal?, y ¿cómo se da su transmisión a partir de ciertos procesos que no están especificados en documentos formales y que no son capaces de ser percibidos por los alumnos y los profesores a simple vista (currículo oculto)?.

Desde la misma perspectiva de Emile Durkheim (1994), podemos decir que debido a que la escuela tiene como principal objetivo la integración del individuo a la sociedad, es necesario que a los individuos se les transmitan una serie de conocimientos, comportamientos, e ideas que sean comunes al conjunto de la sociedad. En este sentido, el conocimiento ocupa un papel fundamental en la integración del individuo a la sociedad, ya que a través de éste se da la conformación de currículo formal, el cual contiene todas las enseñanzas y conocimientos que deben seguir las instituciones educativas para que se lleve a cabo la formación de los alumnos.

El conocimiento es entendido como "un proceso psíquico que acontece en la mente del hombre; es también un producto colectivo, social, que comparten muchos individuos". (Villoro,1996:11). Así mismo, el conocimiento también es visto como los procesos de pensamiento, percepción y entendimientos que se encuentran almacenados al interior de la sociedad y los cuales se van transmitiendo de generación en generación.

En las sociedades existen y han existido una gran diversidad de conocimientos como el científico, el religioso, el de sentido común, el mítico-mágico, etc. Dichos conocimientos han estado determinados históricamente, ya que el conocimiento que en una época tiene legitimidad<sup>1</sup> y relevancia, en otra época o etapa social no tiene la misma legitimidad al interior de las instituciones educativas y de la misma sociedad.

---

<sup>1</sup> Legalidad o conformidad con la ley. *"Diccionario Léxico Hispano"*. Editores W. M. Jackson , México, 1982.

Entre los factores más importantes que intervienen en la elaboración y conformación de los currículos escolares encontramos el poder y los actores que intervienen en la selección de los conocimientos para la formación de dichos currículos.

Cuando nos referimos al poder estamos hablando de la capacidad que tienen los grupos o individuos de decidir que es lo que va a formar parte del currículo.

“El sistema de poder puede captarse observando quien toma las decisiones y a que nivel, como se ejecuta, que métodos de control se emplean para asegurar su implementación y, sobre todo como se legitima.” (Eggleston, 1989: 21)

Un ejemplo importante del poder, es la capacidad que tienen los grupos o individuos para imponer los conocimientos que se van a enseñar en las instituciones educativas; dicho poder lo van a tener principalmente los individuos pertenecientes a las clases altas, los cuales buscan imponer una serie de conocimientos que permitan seguir reproduciendo la desigualdad en el interior de la misma sociedad.

En este sentido podemos decir que “el sistema educativo y cultural es un elemento extraordinariamente importante para mantener las actuales relaciones de dominación y explotación en las sociedades”, (Apple, 1994:25)

Podemos darnos cuenta que los currículos formales están elaborados de tal manera que a través de ellos se impartan a los individuos una serie de conocimientos que les permitan encarrilarse en los roles que desempeñaran posteriormente, a través de éstos conocimientos se le enseña a algunos alumnos aceptar la dominación y a otros a ejercerla.

Como veremos más adelante, cada escuela elabora su propio currículo y por lo tanto “las instituciones privadas se convierten en lugares de luchas y de generación de ideologías dominantes” (Apple, 1994:31); mientras que en las instituciones públicas, el currículo se orientara a que los alumnos aprendan conocimientos que les permitan aceptar la dominación.

---

<sup>2</sup> Aquello que se haya en oposición con los preceptos de la ley. Editores W. M. Jackson , México, 1982.



En la conformación de dichos currículos escolares participan actores como los expertos en didáctica, en pedagogía, así como los profesores que tienen un determinado capital cultural, los cuales se encargan de la selección de los conocimientos que deben contener dicho documento.

En la selección de conocimiento intervienen las personas que tienen los conocimientos necesarios para poder elegir el tipo de enseñanzas que se deben impartir en las instituciones educativas para la formación de individuos

En México, el currículo formal se orienta al conocimiento científico, ya que las demás formas de conocimiento son vistas como algo ilegítimo. Es por esta razón que a continuación veremos como están conformados los planes de estudio de las instituciones de educación.

En nuestro país existe una diversidad de instituciones educativas y cada una de ellas cuenta con sus propios planes de estudio. Estos planes se componen ya sea por materias o asignaturas, en donde cada una tiene un programa de estudios que debe ser enseñado a los alumnos. Dentro de los planes las materias pueden ser obligatorias u optativas. Es preciso señalar que los planes de estudio se hacen de acuerdo a lo que la institución marca como lo ideal, para que ella cumpla con sus cometidos.

Hemos visto hasta aquí que el currículo formal se conforma a partir del conocimiento. Dicho conocimiento es seleccionado por un grupo de personas que poseen cierta capacidad y autoridad para elegir los temas de conocimiento que deben ser enseñados a los individuos en la escuela para su formación.

Una vez que se ha conformado el currículo formal, la escuela da a conocer dicho documento a los profesores y alumnos para que ellos conozcan cual va a ser la formación que van a llevar estos últimos.

Tanto los profesores como los alumnos deben apegarse al currículo dado por la escuela. Pero, ¿realmente los profesores y los alumnos se apegan a los planes dados por la escuela?, ¿qué sucede en la interacción<sup>3</sup> entre los profesores y los alumnos al interior del aula?, ¿cómo se lleva la transmisión de ciertos conocimientos que no están especificados en un documento y que no son legitimados para la escuela?, ¿qué sucede al interior de la escuela?.

Todas estas interrogantes no son formuladas por las personas a la hora que mandan a sus hijos a la escuela, ya que la misma sociedad le ha otorgado a ésta el poder legítimo de socializar<sup>4</sup> a los individuos para que formen parte de la sociedad. Al mismo tiempo asistir a la escuela ha formado parte de la vida cotidiana por lo que se ha vuelto obligatoria.

Al formar parte de la vida cotidiana algunas formas de comportamiento escolar como la relación entre profesores y alumnos se ve como algo normal y no se cuestionan los roles del profesor (imparte la clase), ni de los alumnos (toman nota), es decir, inconscientemente ya se tienen una idea de lo que implica esta relación, pero, ¿realmente se da de una manera tan formal, esta relación en el aula?.

Fuera de lo que acontece en el currículo formal lo que sucede al interior de la escuela es visto como una caja negra, en donde las interacciones entre los profesores y los alumnos no están explícitas a la mirada de los demás integrantes de la sociedad.

Por tanto, es al llegar al aula en donde el currículum formal da paso al currículum oculto, es justamente en este lugar donde se manifiesta "lo oculto del currículum", ya que los alumnos aprenden ciertas enseñanzas sin cuestionarse que es lo que en realidad están aprendiendo.

El currículo oculto son todas aquellas "normas y valores que son implícitas, pero eficazmente, enseñadas en la escuela y que no suele hablarse en las declaraciones de fines u objetivos de los profesores". (Apple, 1986:133).

---

<sup>3</sup> Relación entre dos o más sujetos individuales o colectivos, de breve o larga duración, en el curso de la cual cada sujeto modifica reiteradamente su comportamiento o acción social, en vista del comportamiento del otro. *Diccionario de Sociología*, Siglo XXI, México, 1983.

<sup>4</sup> Conjunto de procesos a través de los cuales un individuo se desarrolla a lo largo de toda la vida, en el curso de la interacción. *Diccionario de Sociología*, Siglo XXI, México, 1983.

Así mismo, el currículum oculto es visto como el conjunto de aprendizajes que derivan de las prácticas cotidianas que se desarrollan al interior de las aulas, dicho currículum se constituye a partir de la autoridad que ejerce el profesor ante el alumno.

El currículum oculto, se encuentra inmerso en la interacción que se da entre profesores y alumnos, al establecerse en el aula una conversación informal, que poco tiene que ver con el contenido formal del curso; sin embargo; es importante mencionar que dichas interacciones dejan un aprendizaje al alumno o al maestro aunque ellos no se hayan percatado de ello.

Los aprendizajes que se dan en este tipo de relaciones son inconscientes ya que los alumnos no se dan cuenta de que están aprendiendo ciertos conocimientos que no se encuentran contenidos en los planes de estudio, es decir, son aprendizajes que están ocultos.

En el currículum oculto, los profesores, no son totalmente conscientes de que les están transmitiendo a sus alumnos ciertos conocimientos que están fuera de lo formal, ya que los profesores imparten sus clases tratando de que los alumnos entiendan el contenido de las materias, pero dentro de sus ejemplos y formas de transmitir el conocimiento los profesores marcan mensajes o conocimientos a sus alumnos, sin que estos sean capaces de captarlos y reconocerlos.

"Para poder comprender lo que sucede en las aulas es necesario explicar cuál es el conocimiento tácito de los profesores y profesoras, es decir, constructos, principios y creencias con lo que este colectivo de profesores práctico deciden y actúan" (Jackson:1990:15)

Los profesores, al interior de las aulas, tienen ciertas formas de comportamiento que se encuentran inmersas en el currículo oculto, uno de estos comportamientos es que el profesor se pasee de lado a lado por los pasillos del salón, lo cual le permitirá tener una mayor control sobre el grupo y que los alumnos a su vez sientan la presencia de una persona superior a ellos (jefe) que los está observando para que ellos realicen bien su trabajo,

Podemos ver que comportamientos como estos no vienen especificados ningún currículum formal, sin embargo, es importante mencionar que tipos de comportamientos como estos son necesarios para que se establezca una buena relación entre los profesores y los alumnos al interior del salón.

En las aulas se da una relación muy importante entre los profesores y los alumnos, en donde se van estableciendo un conjunto de normas como el hecho de que los alumnos hagan una fila a la hora de calificarse, que a la hora de participar los alumnos alcen la mano para pedir la palabra, si un alumno no termina su trabajo en clase se que de castigado a la hora del recreo, etc. Todas estas normas y comportamientos son resultado del acuerdo entre profesores y alumnos, las cuales les servirán para que haya un buen funcionamiento al interior del salón.

De esta manera podemos decir que el currículo oculto son todas "aquellas normas no dichas, valores y creencias implicadas en la transmisión a los estudiantes por medio de las reglas implícitas que estructuran las rutinas y las relaciones sociales en la escuela y en la vida en el aula." (Giroux;1984:21)

Podemos observar que a la hora de establecer las reglas en el aula, quien tiene poder para imponerlas es el profesor, ya que los "profesores son, desde luego, más poderosos que los alumnos, en el sentido de poseer una mayor responsabilidad en la conformación de los acontecimientos del aula" (Jackson:1989:50)

Un ejemplo que podemos rescatar sobre las reglas que se dan entre los profesores y los alumnos, es el hecho de que los alumnos tengan que hacer una fila a la hora de calificar sus trabajos; cuando el profesor pone como norma que los alumnos al irse a calificar hagan una fila, les está enseñando de cierta forma un comportamiento social, ya que en la sociedad se acostumbra que cuando se va al banco, a las cajas del supermercado, o las tortillas las personas hagan una fila según vayan llegando para respetar su lugar. El profesor al poner esta regla a sus alumnos está tratando de que ellos interioricen una regla que más adelante tendrán que poner en práctica en la sociedad para poder socializarse.

En este sentido podemos decir que las enseñanzas transmitidas a través los currículos ocultos contribuyen a "socializar a los estudiantes introduciéndolos en la estructura normativa requerida por nuestra sociedad". (Apple,1986:112)

En caso de que el alumno rompa con esta regla tratando de meterse a la fila recibirá "sanciones sociales para obligar al estudiante a mantener una actitud de paciencia"(Jackson, 1991:58). Como podemos observar el profesor tiene un fuerte poder para imponer ciertas reglas y lograr que los alumnos la lleven a cabo, ya que de lo contrario recibirán una sanción por parte de sus compañeros y del propio profesor.

Podemos finalizar, que el currículo oculto se refiere a todas aquellas formas de comportamiento y normas que no se encuentran definidos en ningún documento formal y que se da por acuerdo entre los profesores y los alumnos en el aula. Así mismo podemos concluir que ni los profesores ni los alumnos son del todo conscientes de la existencia del currículo oculto, puesto que ellos están tan acostumbrados a ciertos comportamientos que los hacen de forma inconsciente y por tanto lo ven como parte de su vida cotidiana. Las enseñanzas que se encuentran en el currículo oculto son todos aquellos comportamientos que los individuos posteriormente realizarán en la sociedad y que en el momento que rompan con ellos serán sancionados

## **CONCLUSIONES**

Hemos podido observar que en las instituciones educativas existen dos tipos de currículo, uno llamado formal y el otro oculto. El currículo formal es el dado por la misma institución, el cual contiene los conocimientos que debe ser impartidos a los estudiantes para su formación.

Mientras que el currículo oculto, son todas aquellas normas, creencias y formas de comportamiento que no están especificados en ningún documento expedido por la escuela, y que surgen de la relación entre los profesores y los alumnos al interior del aula.

Muchas de las enseñanzas que se dan al interior de las aulas y de las escuelas no son captadas por los alumnos y de cierta forma por los profesores tampoco, razón por la cual dichos conocimientos forman parte del currículo oculto.

Podemos concluir que para que exista el currículo oculto es necesario que exista también el currículo formal. Así mismo, podemos decir que es de gran importancia la elaboración y los estudios que se hagan al respecto sobre el currículo formal, pero deberían de tener la misma importancia los estudios sobre el currículo oculto ya que estos permiten ver realmente como es la vida al interior del aula, y cómo se dan en realidad las interacciones entre los profesores y los alumnos. Es decir, se debería de dar mayor importancia a lo que en realidad sucede en el interior de la escuela.

## ***MOVILIDAD SOCIAL***

## **INTRODUCCIÓN.**

Todas las sociedades han pasado por una serie de etapas dentro de las cuales cada sociedad tiene sus propias características y su propia forma de estratificación. Las sociedades industriales modernas han tenido uno de los sistemas de estratificación de mayor relevancia y esto se debe principalmente a que en estas sociedades dicho sistema no es tan cerrado como el de otros tipos de sociedades.

En la antigüedad existían sistemas de estratificación social muy cerrados como el esclavista, el de castas y el de los estados, en los cuales no se permitía la existencia de una movilidad social ya fuera de forma ascendente o descendente.

Sin embargo, al llegar a las sociedades industriales modernas podemos darnos cuenta de que existe una gran apertura y por lo tanto de que en este tipo de sociedades, a diferencia de las otras, la posibilidad de que los individuos tengan una movilidad social, ya sea de forma ascendente o descendente, sea un hecho real, aunque implica cierta competencia.

Es preciso decir también que en este tipo de sociedades una de las principales herramientas que da al individuo la oportunidad de llegar a una movilidad social es la educación. Este tipo de sociedad se organiza principalmente en clases altas, clases medias y bajas; en donde las clases altas ocupan la parte superior de la estructura piramidal y las bajas ocupan la base de dicha estructura.

Debido a que este es uno de los sistemas de estratificación más abiertos, es al sistema que más estudios le han realizado en los últimos tiempos, y todos estos estudios se abocan a verificar si realmente la educación influye para que los individuos ocupen un lugar mayor en la estructura piramidal. Para finalizar diremos que dichos estudio nos serán útiles para dar respuesta al examen que a continuación se va a desarrollar.



# **I Sistemas de Estratificación en las Sociedades Tradicionales y Modernas.**

Los sistemas de estratificación los podemos encontrar tanto en las sociedades tradicionales como en las modernas. Los sistemas de estratificación son entendidos como la forma en que las sociedades organizan sus desigualdades sociales; dichas sociedades se componen por estratos en donde en la cima se encuentran los más privilegiados y en la base los más desfavorecidos.

Se puede decir que actualmente existe una gran diversidad de sistemas sociales y por tanto de sistemas de estratificación; sin embargo, el tipo de sociedad que resalta es la industrial moderna, lo cual se debe principalmente a que al interior de ella se permite que el individuo tenga una movilidad descendente y ascendente distinguiéndose así de las sociedades tradicionales.

Las llamadas sociedades tradicionales son sistemas de estratificación social muy cerrados en donde no hay posibilidad de tener movilidad social o es muy limitada; estos tipos de sistemas son la esclavitud, las castas y los estados.

Cuando nos referimos al sistema de esclavitud nos estamos refiriendo a que es uno de los sistemas más cerrados, puesto que unos individuos se encuentran poseídos por otros, es decir existe una extrema desigualdad social. Como podemos darnos cuenta en este tipo de sociedades no hay posibilidad alguna de que los individuos puedan tener una movilidad social.

El sistema de castas un sistema que se funda en una diversidad de "creencias y prácticas variables difusamente conectadas"(Giddens, 1995:248). Sin embargo, podemos notar que los individuos no pueden moverse entre las castas, tan solo los grupos enteros pueden cambiar su posición en la jerarquía de castas; es decir al igual que en otras sociedades tradicionales no hay posibilidad de que los individuos tengan una movilidad social.

Los estados son sistemas que se encuentran compuestos por estratos con diferentes "obligaciones y derechos recíprocos" (Giddens,1995:249), dichos estratos eran la aristocracia, la nobleza, el clero, los plebeyos, los siervos, campesinos libres, mercaderes y artesanos; a diferencia de los otros sistemas de estratificación en éste sí hay un poco de movilidad, ya sea individual o matrimonial entre estados.

Tal como se había mencionado, en las sociedades tradicionales existe un alto grado de desigualdad así como una mínima posibilidad de movilidad social, por tanto podemos hablar de sociedades muy cerradas.

Sin embargo, al referirnos al sistema de estratificación social en las sociedades modernas estamos hablando de un sistema en el cual existe una estructura piramidal, meritocrática y abierta, que permite la movilidad social.

Dentro de este tipo de sociedades existe una estructura piramidal en la que la punta se encuentra integrada por la clase alta, en el centro se encuentra concentrada la clase media y en la base la clase baja. Dentro de esta estructura, a diferencia de los otros sistemas de estratificación, se observa que puede haber una movilidad social para las diferentes clases que la integran, esta movilidad puede ser ascendente o descendente, por lo que los individuos pueden cambiar de estrato.

Las sociedades modernas son meritocráticas en la medida en que se asignan los puestos a las personas que realizan esfuerzos para tener logros a través de la competencia. Entre estos esfuerzos destaca la escolaridad. Sin embargo, es importante mencionar que no solo las mejores posiciones sociales se obtienen a través de la escolaridad, sino por otras vías como el trabajo, el esfuerzo o el origen social al que pertenecen.

## **II El Papel del Estado ante la Distribución y Regulación de los Bienes Sociales.**

El Estado ocupa un papel fundamental en la asignación y regulación de bienes sociales en la sociedad. El papel del Estado es indispensable en la asignación de bienes sociales, ya que éste es el encargado de administrar los recursos que le permitirán proveer a la población de bienes básicos como la vivienda, el empleo, la alimentación, la salud, educación, etc.

En todos los tiempos la función del Estado ha sido proveer y asignar a la población, ya sea en un mayor o menor grado, ciertos bienes sociales que les permitan mantener un nivel de vida. El Estado en las sociedades industriales modernas debe encargarse de regular las formas de proveer a la población los bienes sociales para que ninguna persona quede exenta de recibirlos.

El Estado a pesar de sufrir algunas transformaciones tiene la responsabilidad de brindar a toda la población los bienes sociales que la misma sociedad demande.

En las sociedades democráticas modernas podemos hablar de justicia social en la medida en que se reparte a toda la población la riqueza social y bienes sociales que la misma sociedad demanda. Así mismo se puede hablar de justicia social cuando a los individuos se les otorga las mismas oportunidades para competir por ocupar un lugar importante dentro de la estructura piramidal.

Podemos decir que en este tipo de sociedades hay una igualdad en la medida en que todos tengan las mismas posibilidades de acceder a un mejor nivel de vida dentro de la pirámide social; todas las personas entre mejor estén preparadas se encontrarán en posibilidades de luchar para poder acceder a una mejor posición dentro de la estructura social.

En las sociedades democráticas modernas la igualdad no solo significa tener las mismas oportunidades de llegar a una movilidad ascendente dentro de la misma sociedad, sino también que todos los ciudadanos son iguales ante la ley y por tanto tienen derecho a recibir los mismo bienes y servicios que toda la población recibe, así como a ser vistas todas las clases sociales como iguales y por tanto a ser tratadas como tales.

Sin embargo, podemos darnos cuenta que esto no es algo que suceda realmente en las sociedades modernas, ya que aunque todos tengan igualdad de oportunidades no todos pueden competir por acceder a una clase social alta, puesto que aunque son muchas las personas que tienen una escolaridad mayor, los espacios más codiciados se van haciendo menos en la escala piramidal y por tanto la competencia por acceder a ellos es cada vez más difícil.

Es decir, podemos hablar aquí de la existencia de una equidad – cada quién recibe lo que se merece según sus esfuerzos-, ya que según sean los esfuerzos y los méritos que hayan tenido las personas es como se les va a dar la oportunidad de moverse de manera ascendente en los pocos espacios de la estructura social.

Podemos concluir que en las sociedades democráticas modernas hay justicia social en la medida en que se les otorgue a los individuos la misma igualdad de oportunidades, pero a su vez dicha igualdad no quiere decir que todos los individuos podrán ocupar un lugar importante en la pirámide social, sino que todos podrán competir por ocupar los pocos espacios que existen en dicha estructura.

Podemos decir entonces que los pocos espacios que se encuentran en la estructura social son repartidos según los méritos y los esfuerzos de las personas, es decir, por equidad.

### **III Movilidad Social en las Sociedades Modernas.**

La movilidad social se refiere "a los movimientos de individuos y grupos entre las distintas posiciones socioeconómicas"(Giddens,1995:274); Dentro de la movilidad se desprenden dos tipos de movilidad: la movilidad vertical y la movilidad horizontal. La primera se refiere sobre todo a los movimientos que se tienen hacia arriba o hacia abajo en la escala socioeconómica y la segunda se refiere "a la traslación geográfica entre vecindades, ciudades y regiones" (Giddens,1995:274).

La movilidad se ha estudiado a través de investigaciones que permiten comparar a una generación con otra, es decir, a través de estudios intergeneracionales en los cuales podemos observar la movilidad de los hijos con respecto a la de los padres. Muchos han sido los estudios realizados respecto a este tema, y en ellos se ha podido observar que un porcentaje considerable de hijos sigue ocupando el mismo status social que el de su padre, es decir el de su origen social, y solo un pequeño porcentaje de los hijos llega a ocupar un status más alto o inferior que el del padre.

Como se nos ha podido mostrar en estos estudios, el logro de los hijos de ocupar un status superior al del padre sólo se ha podido observar entre la tercera y la cuarta generación de una misma familia, lo cual nos demuestra que el proceso de movilidad ascendente es un proceso lento.

Este proceso de movilidad es lento y de corto alcance debido a que aunque los hijos tengan una mayor educación que la de los padres, los espacios de la parte alta o de la parte media de la estructura piramidal ya están ocupados por otros individuos, y tiene que pasar tiempo en lo que algunos individuos que ocupan esos lugares tienen una movilidad descendente y entonces los individuos preparados puedan tener la oportunidad de acceder a esos espacios vacíos; aunque hay que hacer notar que son pocos los lugares que quedan vacíos y muchos los individuos que compiten por ellos.

Dentro de los estudios de movilidad es necesario tomar en cuenta que las expectativas ocupan un lugar importante, ya que entre más esperanzas tengan los individuos de obtener bienes sociales para poseer un espacio en la estructura piramidal, mayor será su capacidad de competitividad a la hora que se les presenten las oportunidades de ingresar a ellas.

Tanto las expectativas como las oportunidades son muy importantes dentro de la movilidad social, ya que entre más expectativas tengan los individuos más se van a preparar para llegar a tener un alto nivel educacional, lo cual les permitirá que a la hora de que se les presente la oportunidad de ocupar un escalafón más en el sistema piramidal estos individuos estén en capacidad de acceder a estas oportunidades sociales que se les presentan.

Para que los individuos puedan ocupar los lugares más altos del sistema de estratificación se encuentran en constante competencia, ya que como ya se había mencionado antes, son pocos los lugares que se desocupan y a los cuales unos cuantos pueden ingresar. Por esta razón es que los individuos ven en la educación la mejor herramienta para poder competir contra otros individuos y poder acceder de esta manera a los espacios desocupados.

Podemos concluir que en las sociedades modernas son en realidad muy pocas las oportunidades que se presentan para poder acceder a una clase social más alta, pero a la hora de presentarse, solo podrán competir por ellas las personas que tengan la expectativa de ocupar un escalafón más alto en el sistema de estratificación social, por lo tanto solo unas cuantas personas tendrán la oportunidad de competir para ocupar ese lugar, y según el mito de las sociedades modernas la manera de poder acceder a esos espacios será posible solo mediante la competencia a través de la instrucción escolar.

#### **IV Movilidad Social en Utopía**

Boudon hace notar en sus trabajos sobre movilidad, que los trabajos de otros autores acerca de este mismo tema denotan cierta ignorancia, ya que a diferencia de lo que marcaban éstos autores en sus estudios, "la instrucción tiene, sin duda, mucha menos influencia sobre la movilidad de lo que se cree generalmente" (Boudon,1974:361).

Boudon para analizar el fenómeno de movilidad realiza un viaje a un país común para todos los sociólogos llamado Utopía. En este país, según Boudon, el sistema social y el sistema de enseñanza se encontraban regidos por las siguientes reglas:

- 1.- Los ciudadanos se dividen en tres clases: C1 es la clase baja, C2 la clase media y C3 la clase más elevada.
- 2.- Durante un determinado período, la distribución de los ciudadanos entre las tres clases no se había modificado sensiblemente.
- 3.- En utopía se distinguen tres niveles de escolaridad en donde S1 era el más bajo, S2 el medio y S3 el más alto.
- 4.- En un principio, la sociedad de utopía se caracterizaba por el hecho de que sus ciudadanos eran en su mayor parte C1S1, C2S2, y C3S3; en este lapso de tiempo era difícil encontrar a C1S2 o a C2S1, ya que utopía se caracteriza por una fuerte desigualdad de acceso de las clases sociales a la enseñanza.
- 5.- Diversos factores han conducido a utopía a adoptar un aumento regular de las tasas de escolarización.
- 6.- El desarrollo industrial, técnico, científico del país hace que el nivel de escolarización alcanzado juegue un papel importante en la determinación de la clase a la que se incorpora el individuo a la salida de su período escolar.
- 7.- Utopía se caracteriza por una fecundidad distinta entre las clases sociales siendo más importante la fecundidad en la clase C1 y en las otras dos.

Estas reglas permiten a Boudon realizar un estudio sobre el fenómeno de movilidad a través de tres modelos, con lo que demuestra que el nivel de instrucción en los individuos no tiene necesariamente que ver con el tipo de movilidad social que tengan estos.

Boudon para su análisis hace una comparación entre cuatro generaciones; en dicho trabajo resalta en un primer momento que en la primera y en la segunda generación los individuos siguen conservando la misma posición social que la de su origen, es decir la misma que la de su padre, y que es hasta la tercera y cuarta generación en donde se comienza a notar una movilidad, ya sea ascendente o descendente por parte de los individuos.

Es decir, en los trabajos de Boudon el principal punto que se intenta demostrar es sí realmente la instrucción escolar permite que los individuos lleven a cabo una movilidad social, es decir cual es la eficacia máxima de la instrucción.

Podemos encontrar en los trabajos de Boudon que los individuos pueden tener un alto nivel de instrucción, pero no pueden acceder a una clase social mayor que la de su origen; es tan sólo hasta otras generaciones que los individuos pueden llegar a ocupar los espacios que ocupaban los individuos de clases altas y clases medias, y que por azares del destino llegaron a tener una movilidad descendente. Es decir, con la instrucción no ampliamos los espacios, solo hay una movilidad al interior de la estructura social que permite en ocasiones que algunos individuos ocupen una clase social alta y en ocasiones una baja. Por tanto podemos concluir, según los estudios de Boudon, que la instrucción educativa no cumple como eficacia máxima para llevar a cabo la movilidad.

Otro de los puntos principales que podemos encontrar en el viaje a utopía de Boudon es que la sociedad en un principio es desigual, pero llega a tener cierto equilibrio. Este equilibrio se da en el momento que se mantiene la eficacia máxima en la sociedad al tener individuos con una instrucción baja y que pertenecen a una clase baja, individuos con una instrucción media y que pertenecen a una clase media, así como individuos de una escolaridad alta y una clase alta.

Sin embargo, en un segundo momento cuando llegamos a la tercer y a la cuarta generación nos encontramos con una sociedad equitativa, ya que dependiendo de los méritos y esfuerzos que los individuos obtengan es el lugar que van a ocupar en la estratificación social. Podemos decir que entre mayor educación tengan los individuos mayores serán las posibilidades de acceder a un espacio de la clase superior.

Con esto podemos darnos cuenta de que aunque aumenten las oportunidades educativas, en las sociedades sigue habiendo una desigualdad social ya que el poder y los recursos siguen estando en manos de unos cuantos; aunque hay que ver también que a nivel de escolaridad entre mayores sean las oportunidades educativas va a ser menor la desigualdad en cuanto a instrucción educativa se refiere.

Podemos concluir que la principal aportación de Boudon es que demuestra que el grado de instrucción escolar no tiene una eficacia máxima, puesto que no todos los individuos pueden tener una movilidad social aunque hayan terminado su educación profesional, es decir, solo unos cuantos individuos podrán cambiar de status social.

Por tanto podemos decir que la educación, en utopía y en la realidad, no tiene eficacia máxima en el momento que un individuo busca tener una movilidad social inmediata.

Este viaje a Utopía sugiere que sería posible desarrollar una teoría matemática de la movilidad que consista en explorar las consecuencias de lo que se puede llamar los sistemas formales de movilidad. Para lo cual se habría de clasificar estos sistemas formales en un orden creciente de complejidad, y posteriormente se trataría de analizar sus consecuencias en un plano teórico. Esta teoría serviría para determinar las características de los procesos de movilidad.

## **V Unicausalidad y Multicausalidad.**

Para poder hacer un estudio sobre la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza, Boudon cree pertinente retomar a las teorías macrosociales y microsociales que explican los factores que dan origen a las desigualdades de oportunidades, ya que estas teorías le permiten mostrar que son teorías unicasales que explican la desigualdad desde un solo factor o causa y por tanto no permiten tener una visión sistémica y más amplia acerca de la desigualdad como lo permite una teoría multicausal.



## El enfoque macrosocial

En las teorías macrosociológicas se encuentran los reproduccionistas, economistas y funcionalistas. En el caso de los funcionalistas tenemos la de Sorokin, quien menciona que toda la sociedad tiende a reproducirse y como consecuencia comporta ciertos mecanismos de selección y de reproducción que tiene como objetivo mantener a las estructuras sociales. Dentro de esta perspectiva el primer mecanismo de control de la movilidad es la familia, quien tiende a frenar la movilidad de los individuos, puesto que una movilidad excesiva tiende a debilitar la continuidad de la familia. El segundo mecanismo de control es la escuela, ésta es una estancia de orientación mayor en las sociedades industriales y tiene como función principal la reproducción, ésta instancia es la encargada de seleccionar a los individuos en función de los valores que caracterizan el sistema social.

Como podemos ver esta teoría explica a la desigualdad (reproducción) a partir de un solo factor, la diferenciación de los sistemas de valores según las clases.

Para Talcot Parsons (1940) al igual que para Sorokin, el subsistema familiar ocupa un lugar principal en el proceso de generación de desigualdades, ya que la familia tiene "una influencia reguladora sobre las ambiciones escolares de los hijos"(Boudon,1974:81). Así mismo la escuela tiene una estrecha relación con el sistema de estratificación.

Así mismo podemos darnos cuenta que el análisis macrosociológico de Parsons conduce a la proposición de que los mecanismos generadores de desigualdad social ante la enseñanza son mecanismos microsociológicos como: el éxito, el ascenso social, y la jerarquía de clases.

Otras de las teorías macrosociológicas a las que Boudon hace referencia es la presentada por Bourdieu y Passeron. En esta teoría la escuela asume la función de seleccionar a los individuos sobre la base de los valores cuya función es garantizar la reproducción de las estructuras sociales y la jerarquía de clases.

Al igual que las dos teorías anteriores, ésta explica a la desigualdad a partir de un factor, la diferenciación de los sistemas de valores según las clases.

## El Enfoque microsocioal.

Para poder hablar sobre los factores que llevan a la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza en las teorías microsociológicas retomaremos a autores como Khal y Hyman, quienes sostiene que las "desigualdades que se observan con respecto al éxito o al nivel escolar se deben en gran parte a que las actitudes con respecto al éxito"(Boudon,1974:84) varían según las clases sociales. Esta teoría explica la desigualdad a través de una sola causa.

La teoría dada por Keller y Zavalloni introduce la noción de posición social, ya que para éstos autores la movilidad y el éxito deben ser referidos a la posición social que tienen los individuos en la jerarquía social. Según esta teoría el nivel escolar de un individuo varía en función de la posición social que tenga cada individuo.

Girard y Clerc (1964) en su estudio demuestran que el nivel cultural de la familia es considerado como una dimensión esencial del status social de la familia cuando se trata de explicar la relación que existe entre el éxito escolar del niño y el status social de la familia. Aquí los efectos de la herencia cultural se manifiestan a una temprana edad.

En este tipo de estudio podemos encontrar que la desigualdad ante la enseñanza se da a partir del capital cultural que le ha transmitido la familia a los niños.

Berstein (1961), Tras comparar varios estudios llega a proponer una teoría de los mecanismos que liga la posición de la clase con el valor del capital cultural que se transmite por la familia.

En estos dos últimos estudios que acabamos de observar podemos darnos cuenta que el factor que influye en las desigualdades escolares es el nivel de herencia cultural que se les haya dado a cada individuo.

Girard (1962) En sus estudios demuestra que la probabilidad de que un niño alcance una enseñanza más deseable que la de otro niño baja con el número de hijos que tenga la familia. Estos estudios demuestran que una teoría completa de las desigualdades ante la enseñanza debería de tener en cuenta la variaciones de fecundidad en función de las clases sociales y su incidencia sobre los comportamientos y las expectativas escolares.

Elder (1965) En su estudio demuestra que el nivel escolar varia con el tipo de ambiente familiar que ha podido ser reconstruido.

Krauss (1959) A través de sus estudios demuestra que la aspiración escolar que tenga el niño varia de acuerdo con el status social de la familia, es decir, el nivel de aspiración es más bajo cuando el status es más bajo.

Para Boudon todas estas teorías son refutables, ya que como podemos darnos cuenta tanto las teorías macrosociales como las microsociales son teorías de corte unicausal y por consiguiente el problema de la desigualdad ante la enseñanza va a estar explicado entorno a una solo causa.

Para Boudon, los fenómenos sociales y más específicamente el problema de la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza no solo se explica a partir de un solo factor sino a través de un conjunto de factores que dan origen a la desigualdad.

Boudon explica a la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza a partir de la multicausalidad. Trata de explicar este fenómeno a través de una diversidad de factores como el origen social, las desigualdades culturales, la distribución escolar, etc. Así mismo, trata de explicar a la desigualdad de oportunidades a través de un modelo básico que contiene la posición social, el costo, los riesgos y los beneficios.

## **VI Esquema Conceptual Básico propuesto por Boudon.**

Las teorías macrosociales así como las microsociales son teorías unifactoriales que explican el fenómeno de la desigualdad escolar a partir de una sola causa, razón por la cual Boudon esta en desacuerdo con ellas.

Boudon refuta a las teorías unifactoriales argumentando que “dan la explicación del fenómeno por un único factor, que es la herencia cultural o la diferenciación de los sistemas de valores según las clases” (Boudon, 1974:93). Desde la perspectiva de Boudon, la desigualdad ante la enseñanza no sólo se puede explicar desde una sola causa, ya que son varios los factores que intervienen para que se de la desigualdad educativa. Es por esta razón que Boudon propone un esquema básico mediante el cual intenta explicar que el hecho de que los individuos tengan una educación mayor o menor se debe a los siguientes factores: La posición social, el costo, el riesgo y el beneficio.

### **Esquema Básico**

Factores que intervienen en el campo de decisión:

<b>Posición social</b>	<b>costo</b>
<b>Beneficio</b>	<b>Riesgo</b>

### **Utilidad**

Este esquema básico esta compuesto de cuatro factores muy importantes que permiten a los individuos tomar una decisión sobre la educación que deberán de llevar más adelante; estos cuatro puntos son:

La posición social .- es muy importante dentro del campo de decisión para poder comprender las aspiraciones de los individuos. Este factor es de gran importancia, ya que dependiendo de la posición social que ocupen los individuos en el sistema de estratificación serán las expectativas educativas que van a tener dichos individuos.

El beneficio.- se va a medir en términos de la movilidad intergeneracional; aquí podemos encontrar que siempre va a existir una relación entre la jerarquía en los niveles escolares y las jerarquías sociales. Podemos decir que los individuos van a buscar tener siempre una posición social mayor a la que tienen sus padres, para lo cual tendrán que tener también una preparación escolar superior; es decir, entre mayor escolaridad tengan los hijos, mayores van a ser los beneficios que obtengan al poder ocupar una posición social mayor que la de sus padres.

Los costos.- se va a referir principalmente al orden económico, es decir, cuando una familia pertenece a una posición baja el hecho de que sus hijos alcancen una escolaridad superior va representar un costo mayor que a aquellas familias que tienen una posición superior en el sistema de estratificación.

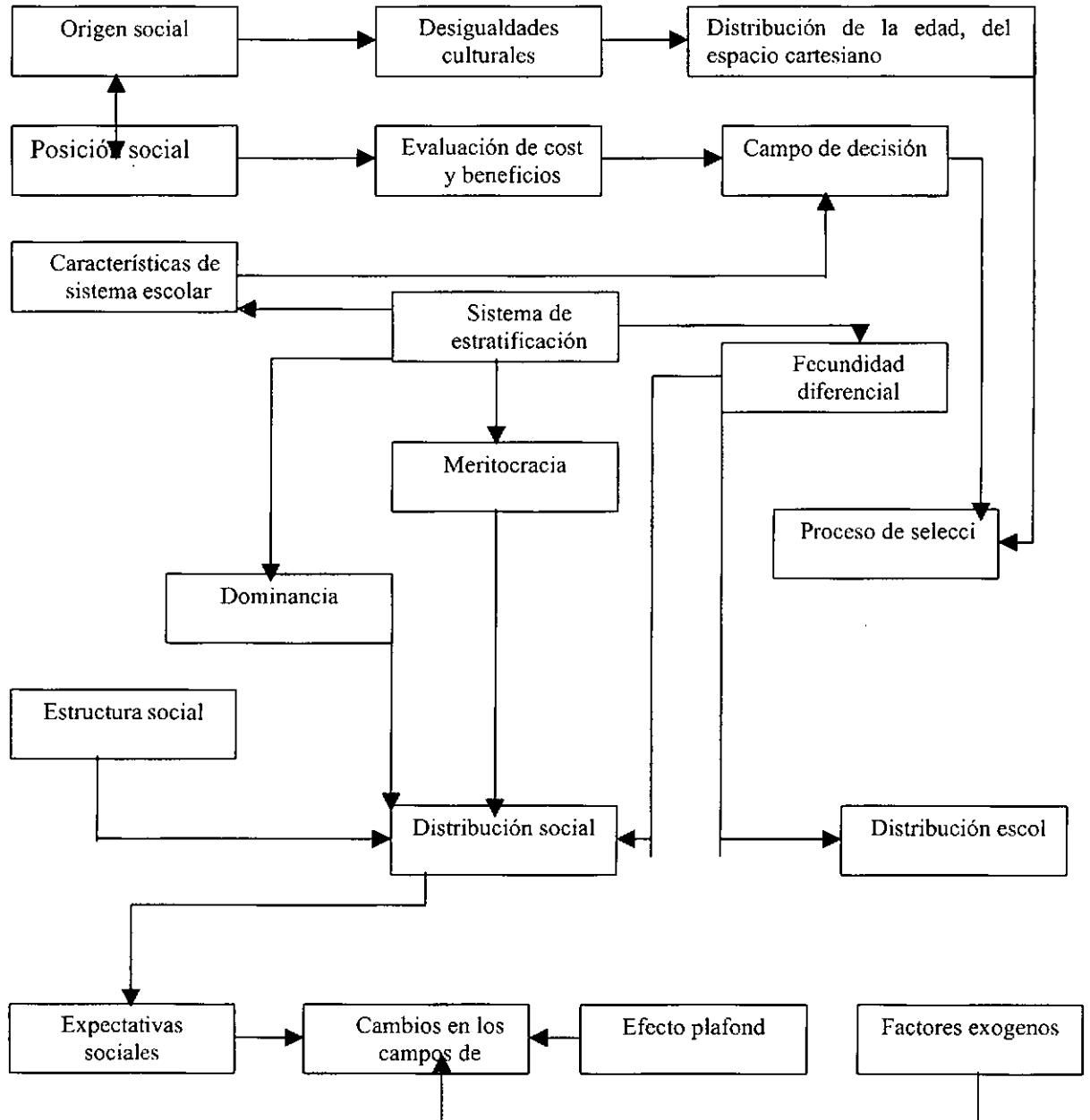
El riesgo.- se encuentra presente cuando existe la posibilidad de que no se cumpla con las expectativas sociales y escolares que se tengan previstas para un individuo. Es importante mencionar que una expectativa va a tener siempre implícito un costo, un riesgo y un beneficio.

Este esquema básico propuesto por Boudon nos permite observar que existen varios factores que llevan a los individuos a tener una preparación escolar diferente, así mismo nos permite observar que la desigualdad ante la enseñanza no puede ser explicada a partir de un solo factor o causa.

A pesar de que este sistema básico permite a Boudon explicar la desigualdad educativa, para él estos se ven afectados por una compleja red de variables, por lo que propone un modelo sistémico que le permite estudiar y explicar la desigualdad y la movilidad social a partir de veintiún dimensiones sociales.

El esquema sistémico propuesto por Boudon contiene varios factores que permiten explicar por qué no todos los individuos tienen la posibilidad de tener una educación en igualdad de condiciones y del mismo nivel.

## Modelo Sistémico para el Estudio de la Movilidad Social



Brevemente me referiré ahora a cada uno de ellos:

El origen social se refiere a la cultura o familia de la que provienen los individuos. El origen social se relaciona con la posición social, ya que los individuos al nacer ocupan una posición social otorgada por sus padres, sin embargo, con el paso del tiempo los individuos se encargaran de cambiar o mantener esa posición en la sociedad.

Debido a que los individuos provienen de diferentes clases sociales éstos tienen inculcadas diferentes creencias y formas de comportamientos, por lo que cuando los individuos lleguen a las instituciones educativas estos se van a enfrentar a una desigualdad cultural entre sus propios compañeros.

Esta desigualdad cultural se relaciona con la distribución de edad, ya que debido a que los individuos pertenecen a diferentes esquemas culturales y a que tienen diferentes formas de vida no todos pueden tener una trayectoria regular o estable, ya que muchos niños a muy corta edad tienen que hacer un balance (costo-beneficio) entre las necesidades económicas que tienen en su casa y la posibilidad de seguir estudiando. Cuando el niño decide que es mayor la necesidad de ponerse a trabajar deja por un tiempo los estudios, y al tratar de incorporarse nuevamente a los estudios – si los vuelve a retomar- va tener una edad mayor que la de sus compañeros y por tanto su trayectoria va a ser irregular.. Sin embargo, el hecho de que el niño tenga una trayectoria irregular no va a ser suficiente, ya que los individuos se van a tener que enfrentar a un proceso de selección, y por tanto el niño que tiene una trayectoria irregular quedará fuera de esta selección.

El hecho de que los individuos se enfrenten a una selección escolar quiere decir que no todos los individuos van a poder elegir el tipo de escolaridad que desee seguir, sino que por el contrario se va a tener que atener a la distribución escolar asignada.

La posición social es de gran importancia para la evaluación de costos y beneficios, ya que si un niño tiene una posición alta, su evaluación costos-beneficios va a ser referida a decidir entre que carrera o escuela debe elegir, es decir sus campos de decisión será entre que tipo de carrera deberá elegir y por esta razón tiene que llevar a cabo un proceso de selección . Sin embargo, cuando un individuo pertenece a un sector social no muy privilegiado, su evaluación costo beneficio se hará en el campo de decisión entre si sigue estudiando o si se sale de la escuela para ponerse a trabajar. Aquí el individuo se tendrá que enfrentar a una decisión muy difícil que de cierta manera es afectada por factores exógenos.

Las sociedades modernas se encuentran formadas por un sistema de estratificación compuestos por clases altas, medias y bajas; dentro de esta estratificación encontramos que existe una fecundidad diferencial, ya que por lo general los individuos de las clases medias y altas acostumbran a tener pocos hijos lo que les da la posibilidad de brindarles una escolaridad mayor; mientras que los individuos de clases bajas acostumbran a tener muchos hijos, lo que ocasiona que no les puedan brindar a todos las posibilidades de estudiar y por tanto sólo los más pequeños pueden adquirir una educación técnica que les permita entrar de una forma más rápida al mercado laboral.

Podemos encontrar que las sociedades modernas son sistemas muy abiertos que permitan a los individuos tener una movilidad ascendente y descendente en los diferentes estratos; para lograr tener una movilidad ascendente es necesario que los individuos logren obtener méritos que le sean reconocidos por la sociedad, es decir las sociedades modernas son meritocráticas.

En la estructura social de las sociedades modernas podemos observar que se da una distribución de los individuos dependiendo de las expectativas que tenga cada individuo; entre mayores sean las expectativas de los individuos van a ocupar un lugar mejor en la estructura social.

Así mismo podemos ver que las expectativas de los individuos pueden ir cambiando por lo que también se van presentando cambios en los campos de decisión, sin embargo es importante mencionar que no siempre los individuos van a tener cambios en sus expectativas porque así lo deseen, sino que en ocasiones los individuos se van a tener que enfrentar a factores exógenos que pongan un límite a la aspiración que estos tengan de una movilidad y por lo tanto se va a atener que enfrenta a un efecto plafond.

## **VII CONCLUSIONES**

Las sociedades modernas son sociedades abiertas que permiten tener a los individuos una movilidad social, ya sea de forma ascendente o descendente en la estructura social, lo cual permite que los individuos puedan pasar de un estrato social a otro.



En apariencia, todas las sociedades democráticas modernas brindan a los individuos una igualdad de oportunidades para que puedan tener una movilidad ascendente ; sin embargo, podemos darnos cuenta que estas oportunidades están limitadas , ya que no todos los individuos tiene la posibilidad de llegar a tener un alto nivel de instrucción que les permita escalar en la estructura piramidal.

Podemos decir que en estas sociedades los más privilegiados y los que más oportunidades tienen de moverse a la parte superior de la estructura piramidal son los individuos pertenecientes a las clases altas, ya que ellos tendrán la posibilidad de asistir a la escuela y por tanto de estar más preparados para competir con los demás integrantes de la sociedad por ocupar una posición superior en el sistema a de estratificación social.

Por tanto, podemos concluir que en las sociedades democráticas modernas existe un alto grado de desigualdad, ya que los individuos que están más capacitados – los de las clases altas- serán los únicos que puedan competir por ocupar las más altas posiciones de la estructura social.

Es decir, en las sociedades modernas no se puede hablar de una igualdad social, ya que su fundamento se da en torno a una equidad- cada quien recibe lo que se merece según su esfuerzo-, por tanto más que hablar de sociedades igualitarias estamos hablando de sociedades equitativas y meritocráticas, en donde cada quien recibe lo que se merece según sus esfuerzos y méritos, y sería más acertado decir según la clase social a la que pertenezcan.

## **ANEXO 1**

### **Glosario de Términos**

1.- Sistemas de estratificación.- Es la manera en que se organizan los estratos sociales. Dentro de ellas se da una gran importancia a la desigualdad social, ya que es a partir de ella es como se sitúa a los individuos en un determinado estrato social.

2.- Tipología sociológica e histórica de sistemas de estratificación:

- a) Sistema de castas .- es un sistema que esta fundado en la diversidad de creencias y prácticas religiosas. Son grupos muy cerrados en donde los individuos no pueden moverse de una casta a otra, sino que tan solo los grupos enteros pueden cambiar de una posición en la jerarquía de castas.
- b) Sistema esclavista.- es un sistema basado en la explotación del hombre por el hombre , existe una extrema desigualdad social. No existe posibilidad de que los individuos pueda tener una movilidad.
- c) Sistema de Estados.- Son jerarquías superpuestas que componían las sociedades feudales europeas. Los estados se encuentran compuestos por estratos con diferentes obligaciones y derechos recíprocos. Los estados estaban compuestos por la aristocracia, la nobleza, el clero, los plebeyos, los siervos, los campesinos libres, mercaderes y artesanos. Existe una mínima posibilidad de movilidad.
- d) Sistema de clases.- Esta tipo de sistema es muy abierto, en el la clase de los individuos es adquirida y no simplemente recibida por nacimiento. En este sistema existe la posibilidad de que los individuos tengan una movilidad social hacia arriba o hacia abajo en la estructura de clase.

Las clases sociales que conforman este sistema son: A) La clase alta (ricos, empleadores, e industriales), B)la clase media (profesionales y trabajadores de cuello blanco), C)Clase obrera (trabajadores manuales y de cuello azul), d)campesinos.

Dentro de este sistema, los individuos tienen la posibilidad de tener una movilidad social de una clase a otra dependiendo por mucho el grado de escolaridad que tengan.

3.- Estrato social.- La disposición objetiva o clasificación subjetiva, de arriba hacia abajo y viceversa, de una población de individuos o colectividades. Capas sociales en las que se divide una sociedad.

4.- Estatus social.- Es el grado de prestigio atribuido a una posición social o a quien la ocupa. Se utiliza para significar una posición social que forma parte de un sistema de relaciones, vinculada a determinados derechos y deberes.

5.- Movilidad Social.- Son los movimientos que lleva a cabo los individuos o grupos al pasar de una posición socioeconómica a otra. Es el paso de un individuo o grupo de un estrato social a otro, ya sea superior o inferior al primero.

6.- Movilidad intergeneracional.- Se analiza hasta qué punto los hijos emprenden el mismo tipo de ocupación que sus padres o sus abuelos, es decir, se compara la movilidad entre generaciones.

7.- Movilidad intrageneracional.- Cuando se examina la movilidad en la trayectoria de los individuos teniendo como referencia la generación.

8.- Movilidad ascendente y descendente.- es la llamada movilidad vertical; aquí los individuos pueden pasar de ocupar un estrato superior a uno inferior o viceversa.

9.- Movilidad horizontal.- se refiere a la traslación geográfica entre vecindades, ciudades y regiones.

10.- Movilidad escolar.- Son las posiciones que va a ocupar los individuos dentro del sistema escolar.

11.- Bienes sociales.- Son los objetos que satisfacen las necesidades de la población y que tiene la característica de ser apropiadas.

12.- Expectativas sociales.- Es la esperanza que tiene los individuos de obtener bienes sociales para poseer un espacio.

13.- Oportunidades sociales.- Es tener las condiciones necesarias y adecuadas para lograr cumplir con una expectativa o un objetivo.

14.-Mérito.- Acción que hace al hombre digno de premio o castigo.

15.- Meritocracia.- Sistema en el cual se asignan las posiciones más elevadas en la jerarquía social a quienes poseen los títulos escolares más elevados. Dentro de la meritocracia se aprecian las capacidades poco frecuentes de los individuos, las cuales les permiten ocupar un lugar específico en la sociedad.

16.- Competencia social.- Se refiere a la competencia (lucha) que se da entre los individuos de una sociedad para ocupar una determinada posición social.

17.- Igualdad VS desigualdad.- Correspondencia entre las partes de un todo. Vs se le da más importancia o peso a la parte de un todo.

18.- Equidad VS Inequidad.- La equidad se refiere a repartir las oportunidades sociales a los individuos en función de su esfuerzo realizado; mientras que lo en la inequidad no se toma en cuenta los esfuerzos de los individuos la proporcionarles algo.

19.-Pobreza.- Nivel de vida de una persona o de un grupo que se encuentra por debajo de la media de la población. Falta de bienes y servicios a sectores marginados de la población.

20.- Pobreza relativa.- Es la constatación de la separación entre las condiciones de vida de algunos grupos y las que disfruta la mayoría de la población, es decir se tienen bienes pero no de la misma calidad y cantidad en la población.

21.- Pobreza Absoluta.- Es aquella falta de recursos básicos necesarios para mantener el funcionamiento corporal de los individuos. Es una forma de sobrevivencia.

22.-Origen social.- Se refiere a la cultura o familia de donde provienen los individuos

23.- Estatus laboral.- Es el prestigio que llega a adquirir un individuo dependiendo en gran medida del trabajo que desempeña.

## ANEXO 2

### CUADROS DE LA DESIGUALDAD ANTE LA ENSEÑANZA

Tema: Reproducción

Hipótesis: La reproducción en las sociedades llevan a la selección y a la reproducción de ciertos patrones que llevan a mantener las estructuras sociales.

SOROKIN

Dimensiones	Variables	Indicadores	Relaciones	Conclusiones
Movilidad	Familia	❖ Roles económicos	Relaciones familiares / Formación de los individuos.	Dentro de los roles de los individuos la formación de estos es importante para que haya una movilidad.
		❖ Roles familiares		
	Escuela	❖ Formación de individuos ❖ Selección	Roles económicos / Formación de los individuos  Selección / Roles económicos y sociales	Los roles que juegan los individuos son importantes para ver que formación han tenido estos, ya que entre mayor formación tengan ocuparán los mejores roles económicos.  Dependiendo de la selección que haga la escuela serán los roles económicos y sociales que los individuos van a ocupar.

## Tema: Desigualdad de oportunidades ante la enseñanza

Hipótesis: Tanto la escuela como la familia son mecanismos de control que llevan a la reproducción de la sociedad.

### TALCOT PARSONS

Dimensiones	Variables	Indicadores	Relaciones	Conclusiones
Movilidad Social	Familia	❖ Sistema de solidaridad	Sistema de solidaridad / Sistema Escolar	Tanto el sistema de solidaridad (familia) como el sistema escolar van a limitar a los individuos de tal manera que no sigan tenido una movilidad ascendente en el sistema de estratificación, reproduciendo así a la sociedad.
	Escuela	❖ Sistema Escolar		

## Tema: Desigualdad de oportunidades ante la enseñanza

Hipótesis: La escuela a través de la selección de los individuos lleva a la reproducción de las estructuras sociales y a la reproducción de la jerarquía social.

### BORDIEU Y PASSERON

Dimensiones	Variables	Indicadores	Relaciones	Conclusiones
Reproducción	Escuela	❖ Selección	Selección	La selección que hace la escuela sobre los individuos la realiza sobre la base de los valores los cuales tienen la función de reproducir a las estructuras sociales y en particular a la jerarquía de clases.

Tema: Diferencias entre sistemas de valores según las clases sociales

Hipótesis: El éxito de un individuo va a depender en gran medida de la clase social a la que pertenezca.

HYMAN

Dimensiones	Variables	Indicadores	Relaciones	Conclusiones
Status socioprofesional	Éxito  Clases sociales	❖ Escolar:  Alta Media y Baja	Éxito escolar / clase social	El éxito que tengan los individuos va a depender del valor que le otorguen a la educación.



## Tema: Desigualdad de oportunidades ante la enseñanza

Hipótesis: La posición social es determinante en el éxito escolar y en la movilidad que tengan los individuos.

SÉLLER Y ZAVALLONI

Dimensiones	Variables	Indicadores	Relaciones	Conclusiones
Posición social	Jerarquía social  Éxito	❖ Clase: Alta Media y Baja  ❖ Social ❖ Escolar	Jerarquía social / Éxito	El éxito escolar que tengan los individuos va a depender en gran medida de la posición que ocupen los individuos en la jerarquía social.

***POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA EDUCACIÓN  
ESPECIAL***

## **INTRODUCCIÓN**

En todas las sociedades, los gobiernos se tienen que enfrentar a un gran número de problemas sociales como salud, alimentación, vivienda, empleo y educación por mencionar solo algunos; para hacer frente a estos problemas, los gobiernos tienen que crear e implementar una serie de políticas públicas que sean capaces de dar una solución a dichos problemas y que a su vez permitan llevar a cabo el buen funcionamiento de un país.

En un país como el nuestro existe una diversidad de problemas sociales a los cuales hoy en día aún no se les da solución; uno de estos problemas es la educación. La educación es uno de los sectores que aún tiene muchas deficiencias debido a que recibe una baja proporción del gasto público.

Y esta deficiencia en el gasto público se ve reflejada al interior del sector educativo, ya que se dan serias dificultades para saber que tipo de educación – sea básica, media o superior – es la que necesita de una mayor proporción del gasto público, aunque al darse esta disputa entre los niveles educativos se van dejando rezagados otros niveles educativos como el de la Educación Especial, el cual también requiere de parte del gasto público y de la implementación de políticas públicas para su funcionamiento.

La Educación Especial es de gran importancia para nuestro estudio, ya que a pesar de ser uno de los problemas a los que no se les da mayor relevancia en la implementación de las políticas públicas, es un sector que hoy en día tiene una gran necesidad de ser atendido. Es por esta razón que nuestro ensayo se basara en las políticas públicas que se han realizado en torno a la Educación Especial. 135

## **ANTECEDENTES.**

La Educación Especial es aquella educación que se imparte a las personas que presentan alguna discapacidad física así como a alumnos con lento aprendizaje. Este tipo de educación no solo se da a personas con alguna discapacidad, sino que también a alumnos con aptitudes sobresalientes, es decir, a alumnos con alto coeficiente intelectual. Es importante mencionar que no todos los niños con alguna discapacidad requieren de la Educación Especial.

La Educación Especial ha sido hasta hoy uno de los problemas que ha recibido una menor atención, tanto de parte del Gobierno Federal, Estatal y Municipal como de la misma sociedad; aunque sería acertado decir que actualmente a la educación especial se le esta dando un gran impulso por parte de los organismos no gubernamentales (sociales).

El problema de la educación especial no es un problema que haya surgido de la noche a la mañana, sino que es un problema que viene de décadas atrás. Por lo tanto podemos observar que las primeras soluciones que se dieron al problema de la educación especial la encontramos en el gobierno de Juárez, cuando se dieron los decretos que dieron origen a la fundación de la Escuela Nacional para los Sordomudos (1867) y la Escuela Nacional para Ciegos (1870); sin embargo dichos decretos no tuvieron mayor relevancia, ya que no se siguió dando una continuidad a las políticas que apoyaran el establecimiento de instituciones para discapacitados. Es hasta setenta años más tarde que se funda el Instituto Médico Pedagógico, del cual surge posteriormente la primera normal de Especialización. En 1950 se creó el Instituto de Rehabilitación para Niños Ciegos.

Como lo muestran los párrafos anteriores, la educación especial es uno de los sectores educativos que menos importancia ha recibido por parte de los gobiernos y se debe principalmente a que estos no consideraban a la educación especial como un problema social que debía de ser atendido, sino como un mal que no merecía ser atendido.

Actualmente la educación especial esta llegando a ser atendida con un interés cada vez mayor por parte de la población, razón por la cual no solo existen instituciones gubernamentales que brindan apoyo a personas con alguna discapacidad, sino que también existen organismos privados que están atendiendo a un gran número de personas con dichos problemas.

## **CREACION E IMPLEMENTACION DE LAS POLITICAS PUBLICAS EN LA EDUCACION ESPECIAL.**

En nuestro país pocas han sido las acciones de los gobernantes para llevar a cabo un conjunto de políticas que permitan dar un buen desarrollo a la educación especial; sin embargo hoy en día existen algunas políticas públicas que nos permiten vislumbrar el incipiente impulso que sé esta dando a la educación especial.

Hasta aquí hemos hablado de la importancia de las políticas públicas en todos los sectores del país, pero más aún en el sector educativo, así mismo hemos hecho hincapié en que a la educación especial no se le ha dado la importancia e impulso que necesita; sin embargo no hemos dado una definición que nos permita entender que es una política pública.

Para poder entender mejor a que nos estamos refiriendo con las políticas públicas, retomamos los conceptos dados por Aguilar Villanueva, quien divide el concepto de política en dos tipos: descriptivos y teóricos.

En la noción descriptiva se ve a la política como “la decisión de una autoridad legítima, adoptada dentro del campo legítimo de jurisdicción y conforme a procedimientos legalmente establecidos, vinculante para todos los ciudadanos de la asociación, y que se expresa en varias formas: leyes, sentencias, actos administrativos” (Aguilar 1992:22)

Una política también puede ser entendida como la decisión o decisiones tomadas de una forma planeada acerca de una acción del gobierno en particular. “Una política es un eslabón de una cadena de decisiones sucesivas que buscan realizar un objetivo o realizar un problema sin lograrlo cabalmente” (Aguilar, 992:49)

En la noción teórica las políticas son vistas como una arena política en la que convergen, luchan, conciertan las fuerzas políticas; dichas arenas son áreas políticas o de actividad gubernamental.

Como hemos podido observar, las políticas son decisiones sobre alguna acción que deben ser tomadas por los gobiernos y fuerzas políticas en una arena política. Las políticas públicas se refieren a las decisiones tomadas sobre algún problema social como la vivienda, salud, empleo y educación.

Sin embargo, al igual que O'donnell lo menciona, no se puede decir que todas las sociedades tengan las capacidades y los recursos para poder dar solución a las demandas y necesidades de la población, por lo que para tomar una decisión que permita llegar a una política que de solución a las demandas será necesario problematizarlas.

Las necesidades y demandas son problematizables cuando la sociedad cree que se les pueda dar una solución y por tanto que se "está en condiciones de promover su incorporación a la agenda de problemas socialmente vigentes" (O'donnell, 1981: 109).

Una vez que se ha problematizado las demandas sociales podemos hablar de una cuestión<sup>5</sup>, en la cual participan diferentes actores, ya sea de una forma positiva o negativa tomando una posición frente a la misma cuestión.

Es decir, aquí ya podemos hablar de que se llega a una política estatal, la cual es definida como el "conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de interacción del Estado en relación con una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros actores en la sociedad civil" (O'donnell, 1981:111).

En el caso de la Educación especial podemos observar que tanto el Estado como la sociedad civil son actores que asumen una posición positiva frente a este problema, ya que tratan de dar solución a las demandas a través de la creación e implementación de las políticas públicas.

Una vez que han sido definidas las políticas se lleva a cabo la implementación de las mismas. Desde la perspectiva de Bardach, en la implementación de políticas hay juegos que producen efectos negativos en el desarrollo de la política. Bardach menciona cuatro efectos adversos de los cuales uno de ellos nos servirá para explicar a las políticas de educación.

Un efecto importante en la implementación de políticas es "el desvío de recursos, especialmente de dinero, que deberían ser usados para obtener o crear ciertos elementos del programa"(Aguilar,1997:65). Este efecto viene de la relación del juego del dinero fácil el cual se conecta con el juego del presupuesto. "Este es el juego que juegan las dependencias y los funcionarios gubernamentales con miras a definir la orientación, el monto y condiciones de utilización del dinero público."(Aguilar,1997:65).

---

<sup>5</sup> Cuestión.- son las necesidades y demandas de la población socialmente problematizadas.

Este juego se realiza, en el caso de México, cada año cuando el Presidente hace la repartición del gasto público; para decidir que proporción le toca a cada sector (educativo, vivienda, etc.) las dependencias de gobierno y sus funcionarios entran en disputa y luchan cada quien por el sector que representa. Pero esta disputa por el gasto público no solo se da entre los distintos sectores sociales, sino que una vez que se ha repartido el gasto público a cada dependencia de gobierno queda la interrogante de cómo se van a repartir esos recursos al interior del sector, y es ahí en donde comienza una controversia para saber a quien se le va a dar más y a quien se le va a dar menos.

Una vez que a la educación se le ha dado el gasto público hace falta ver a que nivel se debe de dar la mayor parte de ese gasto. Es aquí cuando se entra en una controversia para saber si le dan más recursos a la educación básica, a la educación media, a la educación superior, a la educación indígena, a la educación para adultos o a la educación especial.

En nuestro país, en cuanto al sector educativo se refiere, los menos beneficiados son la educación indígena, educación para adultos y la educación especial, ya que son mínimos los recursos que reciben y de igual manera son pocas las políticas públicas que los benefician.

En el caso de la educación especial, las primeras decisiones tomadas por parte del gobierno, y que ha servido como base para las políticas hoy vigentes, son las tomadas hace veinte años cuando "la política educativa de integración procuro impulsar la modalidad de grupos para la atención de los alumnos con problemas de aprendizaje y otros grupos de niños hipoacúsicos en las escuelas regulares". (Plan de Desarrollo Educativo 1995-2000).

Con esta política educativa lo que se intentaba hacer, en el D.F., era integrar a los niños con alguna discapacidad a la escuela de educación básica regular, de tal manera que todos los niños tuvieran la posibilidad de concluir sus estudios básicos.

Tomando como base esta política en el Programa Nacional de Modernización Educativa, de Carlos Salinas de Gortari, se fundamentó la modificación del Sistema Educativo Nacional, para garantizar el acceso de niños y jóvenes a la educación básica, con lo que se da cumplimiento al derecho a la educación que tiene todos los menores.

Es importante mencionar que debido a toda esta reestructuración, el Sistema Educativo Nacional tuvo que realizar cambios significativos en su organización y forma de operación. Debido a las reestructuraciones educativas que tienen previstas en el Programa Nacional de Modernización, en 1993 Carlos Salinas de Gortari pone en marcha la Ley General de Educación, marcando en el artículo 41 que:

"La educación especial está destinada a individuos con discapacidades transitorias o definitivas, así como aquellas aptitudes sobresalientes. Procurará atender a los educandos de manera adecuada a sus propias condiciones, con equidad social.

Tratándose de menores con discapacidades, esta educación propiciará su integración a los planteles de educación básica regular. Para quienes no logren esa integración, esta educación procurará la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje para una autónoma convivencia social y productiva.

Esta educación incluye orientación a los padres o tutores, así como también a los maestros y personal de escuelas de educación básica regular que integren a alumnos con necesidades especiales de educación."(Ley General de Educación,1993)

Con esta ley lo que se hace es reafirmar la política que ya se había venido implementado desde hace varios años, sólo que en la política contenida en la Ley General de Educación ya se habla de la integración de las personas discapacitadas a la vida productiva (laboral), así como de la participación de los padres y los maestros en la integración de los niños con discapacidad a la educación básica regular.

Esta es una política de corte Estatal, ya que como lo menciona Hans en su artículo por qué fracasan las políticas, son políticas que tienen una larga duración y no van cambiando cada que llega a su fin un gobierno, sino por el contrario, se le da un seguimiento y por tanto se pueden observar si tienen resultados favorables dichas políticas.

Para poder llevar a la práctica la política marcada en la Ley General de Educación, en lo que se refiere a la educación especial, se tuvieron que crear centros de apoyo que permitieran la integración de los niños a las escuelas regulares. De esta manera en 1993 se crearon los CAM y las USAER.



Los CAM son centros que brindan atención educativa a los niños con discapacidades, el objetivo de estos centros es atender a los niños de acuerdo con sus necesidades para que se beneficien con el currículo básico. La educación en estos centros tiende a que los niños cuenten lo antes posible con los contenidos del grado escolar que les corresponde de acuerdo con su edad cronológica siguiendo los planes y programas de estudio regulares.

En caso de que los alumnos no logren integrarse a las escuelas regulares y tengan que terminar su educación en los CAM, lo que se hará es buscar la capacitación laboral del menor y posteriormente su inserción al mercado de trabajo de acuerdo con sus habilidades.

El propósito de CAM es buscar en todo momento la integración de los alumnos al ámbito educativo, social y familiar, de tal manera que esto genere un sentimiento de pertenencia a la comunidad y a la sociedad en general.

El objetivo principal de estos centros es llevar a las instituciones educativas a una nueva organización y funcionamiento, para que de esta manera queden insertas en la modernización educativa, así como contar con una educación de calidad y con un proyecto educativo en el marco de la diversidad.

Las USAER son Unidades de Apoyo a la Educación Regular, dichas unidades tienen como objetivo la integración de los menores con discapacidad a la escuela regular. Estas unidades se encargan de atender a las necesidades de todos los alumnos, padres, directores y los mismos integrantes del grupo de apoyo.

La USAER promueve que los niños sean vistos de manera integral y que se atiendan las diversas formas de aprender, de tal manera que se eleve la calidad de la educación y se modernicen las prácticas de enseñanza.

Así mismo, podemos decir que la política implementada en la Ley General de Educación (art.41) da la pauta para que sé de la incorporación de las personas con discapacidades al mercado laboral, a través de la Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo.

Retomando a Majone podemos decir que una política como ésta también es una "actividad de comunicación pública y no sólo de una decisión orientada a la efectucción de metas (Aguilar,1997:28), ya que a pesar de que el gobierno es el encargado de crear e implementar las políticas públicas para dar solución a problemas como la educación especial, la sociedad en los últimos tiempos se ha caracterizado por tratar de integrar a las personas con discapacidades a la sociedad.

Podemos ver, retomando a Majone, que las políticas públicas dadas por el gobierno hasta ahora han sido también del interés de la comunidad y no sólo de la incumbencia del gobierno.

La política estatal, puesta en marcha por Carlos Salinas de Gortari, sigue estando vigente hasta el actual gobierno; además esta política es retomada para fundamentar el Programa para el Desarrollo Educativo 1995-2000 el cual sigue marcando una tendencia a la política de integración educativa.

Al llegar al gobierno de Ernesto Zedillo se pone en marcha el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, el cual sigue dando un gran énfasis a la necesidad de atender a menores con discapacidades transitorias o definitivas como parte de las acciones educativas orientadas a la equidad.

Este programa de educación menciona que las personas que demandan atención especial "tienen pleno derecho a obtener servicios que le permitan acceder a los beneficios de la educación básica, como recurso para su desarrollo personal y su incorporación productiva a las actividades de la colectividad"(Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000).

De este Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 se desprende, en mayo de 1995, el Programa Nacional para el Bienestar y la Incorporación al Desarrollo de Personas con Discapacidad en el cual participan dependencias del sector público (SEP), el DIF, el INEGI y la señora Nilda Patricia Velasco de Zedillo.

Dentro de esta acción los actores se conjuntaron para llevar a cabo un registro de menores con algún signo de discapacidad, y para ello repartieron más de 23 millones de cédulas de registro que fueron llenadas por los padres de familia de los discapacitados.

En este Programa sigue sobresaliendo la política de integración a través de centros de educación especial (USAER y CAM), dichos centros estarán integrados "por maestros, especialistas, psicólogos y técnicos que conformaron un equipo interesante y responsable de atender sistemáticamente a los maestros, a los niños con necesidades educativas especiales y familias de éstos" (Plan de Desarrollo Educativo 1995-2000). Estas unidades harán que el alumno con discapacidad reciba atención en una escuela especial y si lo desea se pueda integrar a una escuela regular.

Con este plan lo que se intentaba hacer era incorporar al desarrollo de la sociedad a los niños que presentan alguna discapacidad, y para ello era necesario impulsar servicios escolares de calidad así como una adecuada capacitación para el trabajo.

Como lo mencionamos al principio del ensayo, ésta es una política estatal que ha tenido buenos resultados; sin embargo, estos resultados no nos permiten decir que la ineficiencia en la educación especial haya quedado erradicada, razón por la cual existe la necesidad de contar con políticas públicas cada vez más eficientes y completas que permitan dar una solución eficaz a los problemas de la educación especial.

Como nos hemos podido dar cuenta, el gobierno mexicano no ha creado e implementado muchas políticas que ayuden a disminuir la deficiencia de la educación especial. Desde la década de los 70's se dio a conocer una política que buscaba integrar a los niños con discapacidades a las escuelas regulares, y está es la misma política que se ha llevado hasta nuestros días, es decir, a la política de hace veinte años solo se le ha ido realizando algunos cambios, pero no se han dado nuevas políticas que ayuden a tener una educación y cada vez más eficiente.

Esta política vigente hasta nuestros días nos demuestra que para el gobierno el problema sobre la educación especial no representa mayor importancia, y por esta razón vemos que cada vez un número mayor de instituciones privadas buscan dar solución al creciente problema de ineficiencia en la educación especial.

A través de las plataformas políticas podemos darnos cuenta que el problema de la educación especial, en nuestro país, aún no representa un problema de gran importancia, por lo que los candidatos a la Presidencia de la República en sus propuestas electorales solo mencionaron a la educación especial como un problema que se debe de atender, pero no dieron las bases para que se le diera la atención.

Los tres partidos más fuertes de México –PRI, PAN, PRD- en sus propuestas electorales sólo hicieron una mínima mención acerca de la atención que se le debe de dar a la educación especial. Y este fenómeno se debe principalmente a que la educación especial no representa un objeto de competencia electoral como lo representa el desempleo, la vivienda, la educación, la salud, etc. Es decir, no es un problema que represente la necesidad de toda la ciudadanía y por lo cual puedan dar un voto.

Este aspecto lo podemos fundamentar con la clasificación que hace Lowi sobre las políticas, ya que clasifica a las políticas conforme a impactos de costos y beneficios que los grupos de intereses esperan de la política determinada.

Lowi clasifica a la política en:

- a) Distributivas.- es una “arena relativamente pacífica, que se caracteriza por cuestiones rivales, susceptibles de ser tratadas con recursos públicos siempre divisibles”(Aguilar,1997:32).
- b) Regulatoria.- Es una arena de conflicto y negociación entre grupos de poder, que el pluralismo explica bien. La capacidad de liderazgo se finca en la capacidad de sumar fuerzas que comparten y defienden los mismos intereses.
- c) Redistributiva.- Aborda las cuestiones más agudas de las relaciones de poder y prestigio social establecidas, tienden a ser arenas lógicamente tensas y frontalmente conflictiva.

Podemos ver que los candidatos a la Presidencia fincan sus propuestas en la idea de políticas regulatorias, ya que sus propuestas son dadas en forma de competencia con otros partidos que tiene cierto poder y los cuales luchan entre sí para conseguir tener el liderazgo en la contienda política, así mismo luchan porque sus propuestas sean mejores que otras para tener el voto de la gente y por tanto tener el liderazgo.

Es importante mencionar que hay ciertos temas que no son de interés para los candidatos, ya que no les permiten tener una competencia electoral con otros partidos y por tanto se dejan fuera en las campañas electorales, tal es el caso de la educación especial.

Podemos darnos cuenta a través de las propuestas de los candidatos que el problema de la educación especial no es un tema al cual se le vaya de dar solución en los próximos años o en el nuevo sexenio, ya que no hay mucho interés por parte de los próximos presidentes en brindar una solución a este problema y por lo tanto la educación especial va a tener que seguir en espera de que se den nuevas políticas que le permitan tener un mejor desempeño.

## CONCLUSIONES

Como hemos podido observar, las políticas públicas referentes a la educación especial han sido muy pocas, ya que no existe un interés expreso por parte del gobierno para dar una solución a la ineficiencia en este tipo de educación.

Los esfuerzos por parte del gobierno han sido relativamente escasos, ya que las pocas políticas existentes en este tipo de educación se fincan en un solo objetivo, la integración de los niños discapacitados a las escuelas regulares, y no dan importancia a otras políticas permitan mejorar la calidad y la eficiencia de este tipo de educación.

La educación especial hoy en día necesita de un abanico de políticas que le permitan tener un mejor desarrollo en la sociedad, así como de una atención cada vez más mayor por parte del mismo gobierno.

Podemos vislumbrar que el problema de la educación especial es un problema que se quedara sin mayores soluciones en los próximos años, ya que en las propuestas de los candidatos, de los tres partidos con mayores posibilidades de triunfo electoral, el tema de la educación especial no tiene mayor relevancia.

Por tanto podemos concluir que el problema de la educación especial se tendrá que quedar en manos de la sociedad civil para que ésta sea quien le de solución.

## BIBLIOGRAFIA

Adrián De Garay. "¿Privatización de la Educación Superior o Distribución Tácita de la Demanda?".

Aguilar, Luis. **La hechura de las políticas**. Miguel Angel Porrúa, México, 1992.

Aguilar, Luis. **Implementación de las políticas**. Miguel Angel Porrúa, México, 1992.

Alexander, Jeffry. **Las Teorías Sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial**. Barcelona. Gedisa,1995.

Althusser, Louis. **La filosofía como Arma de la Revolución**. Cuaderno de pasado y presente N. 4, México, 1974.

ANUIES, **Anuario Estadístico (1998)**. México.

Apple, Michael. **Educación y Poder**. Editorial Piados, Madrid, 1994.

Apple, Michael. **Ideología y Currículo**. Editorial AKAL, Madrid,1986.

Baudelot y Establet. **La Escuela Capitalista**. Siglo XXI. México, 1978.

Ben David,J. y A. Zlockzower.(1962).**University and academic systems in modern societies** Europa Journal of Sociology, No. 3 . Reproducido en español en Ben David,J y A, Zloczower,1966 en Halsey, A.H.R.Aron . M.Trow y R. Dahrendorf. **La Universidad en Transformación**, Barcelona, Seix Barral.

Blau. "Organizaciones" en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. 1974,Aguilar, Madrid, pp 469-480

Boudon, Raymond. **La desigualdad de oportunidades**. Laia, Barcelona,1974. Cap.1 y 2.

Bourdieu, Pierre. **La Reproducción** . Ed. Laia, Barcelona. 1977.

Bourdieu, Pierre. Los tres Estados del Capital Cultural, en **Sociológica**, No 5, UAM-A, México, 1987.

Bourdieu, Pierre. **Respuestas. Para una Antropología Reflexiva**. Grijalbo. México.1995

Bourdieu, Pierre. **Sociología y Cultura**. CNCA. Grijalbo. México. 1990.

Brunner, José Joaquín. **Educación Superior en América Latina Cambios y Desafíos**. FCE, México, 1990.  
136

Clark, Burton.(1992). **El Sistema de Educación Superior**. UAM-A\_ Universidad Futura y Nueva Imagen , México.

Córdoba, Alejandro.(1998). "Un Enfoque del Estudio De la Cultura Organizacional". En **Gestión y Estrategia**. Ed. UAM

Coulon, Alain (1987). **La Etnometodología**. Cátedra, París.

Coulon, Alain (1995). **Etnometodología y Educación**. Ed. Paidós.

Cuatémoc. (1989) Introducción a las Ciencias Sociales. Ed. Noriega, México.

Diccionario Léxico Hispano\_ Editores W. M. Jackson, México, 1982

Durkheim, Emile (1973)" La educación Moral" en **La educación Moral**. Schapire, Buenos aires, 1997.

Eggleston John **Sociología del curriculum escolar**, Editorial Troquel,1989.

Enciclopedia México, CD Room

Gallino, Luciano. **Diccionario de Sociología**. Editorial Siglo XXI, México, 1983.

Gallo, Miguel. (1988). **Introducción a las Ciencias Sociales 2**. México D.F.

Giddens, Anthony. **Sociología**. Alianza. Textos Universitarios, Madrid.1995. Cap.

Gil, Manuel (1987) " El lado oscuro de las urnas: una aproximación a los procesos electorales de la UAM-A". *Sociológica*. No 5, año 2.

Giroux Henry. **Escolarización y las políticas del curriculum oculto**. En M. Landesman, 1984.

<http://ccr.dsi.uam.mx/~macorona/ta.html>

<http://spin.com.mx/~fcano/aprende.html>

<http://spin.com.mx/~fcano/lenqua.html>



<http://spin.com.mx/~fcano/audicion.html>

<http://spin.com.mx/~fcano/educa.html>

<http://www.apacsonora.uson.mx/>

<http://www.sep.gob.mx/csoc/comunica/>

<http://www.sep.gob.mx/DGSEIZ/educacion-especial.htm>

[http://www.sep.gob.mx/educacion-especial-para-discap.](http://www.sep.gob.mx/educacion-especial-para-discap/)

<http://www.sep.gob.mx/inflab/1/1-5.htm>

<http://www.sep.gob.mx/mensdia/1997-04-16.htm>

<http://www.sep.gob.mx/oete/especial/esp2.htm>

<http://www.sep.gob.mx/oete/especial/esp3.htm>

<http://web.dataconsult.com.mx/iap/adepam/>

Ibarra ,Eduardo y Luis Montaña. "Introducción" en Teoría de la Organización: desarrollo histórico, debate actual y perspectivas. Antología editada por la UAM – Iztapalapa.

INEGI, **Anuario Estadístico** (1998), Aguas Calientes, Aguas Calientes.  
INTERNET

Jackson P.W. **La vida en las aulas**. Edit. Marova, Madrid, 1990.

Karabel, J., Hasey, H. "La Investigación Educativa: una revisión e interpretación" en **Poder e Ideología en Educación**. Nueva York, Oxford University Press, 1986.

Latapí, Pablo. **Un Siglo de Educación en México**. FCE, Conacultura, 2 tomo, México 199

**LEY GENERAL DE EDUCACION 1993**

Lukes, Steven "Teoría y Práctica de la Educación" en **Emile Durkheim Su vida y Su Obra**. Siglo XXI, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

March.J y H Simon.(1961) Teoría de la Organización. Ed Ariel, Barcelona.

Marx, Karl. **El Capital Tomo I**. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1986.

Mayntz, Renate.(1972) **Sociología de la Organización** . Alianza Editorial, Madrid  
Anda.

Oszlak Oscar y O 'donnell Guillermo. Estado y Políticas Estatales en América Latina:  
Hacia una Estrategia de Investigación. 1981.

Parsons, Talcot. "La Clase como Sistema Social : Algunas de sus Funciones en la  
Sociedad Americana" en Alain Gras **Sociología de la Educación Textos  
Fundamentales**. Narcea, Madrid, 1980.

Pérez, Lilia. (1996). **La Educación como una Forma Compleja de Interacción  
Social**. UAM. División de Ciencias Sociales y Humanidades, Sociología, México.

Pérez, Lilia. **La Educación como un Forma Compleja de Interacción Social**.  
UAM, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Sociología, México,1996.

**Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000,**

**PROGRAMA DE DESARROLLO EDUCATIVO 1995-2000**

Ritzer, George (1993). **Teoría Sociológica Contemporánea**. Mc. Graw Hill.

Schutz, Alfred (1964). **Estudios Sobre la Teoría Social**. FCE: Amorortu, Buenos  
Aires. Cap. 1,2,3.

**Todo México Compendio Enciclopédico** 1998. Editorial enciclopedia México.

Villoro, Luis. **Creer, Saber, Conocer**. Editorial Siglo XXI, México, 1996.

Weiler, Hans. ¿Por qué fracasan las reformas?. La República Educativa en Francia y  
en la

República Federal Alemana **en Revista Universidad Futura**, Vol 2, NO.4,  
México, febrero 1990.

Woods, Peter (1986). **La Escuela por Dentro**. Paidos, Barcelona

Wallerstein, Immanuel (1996). **Abrir las Ciencias Sociales**. Editorial Siglo XXI, México D.F.